Georgia State University

[ScholarWorks @ Georgia State University](https://scholarworks.gsu.edu/)

[Physical Therapy Faculty Publications](https://scholarworks.gsu.edu/pt_facpub) **Department of Physical Therapy**

2005

Training Effects of Virtual Reality on Reaching Behaviors in Children with Cerebral Palsy: Case Report

Lin-Ju Kang National Yang-Ming University

Yuping Chen Georgia State University, ypchen@gsu.edu

Wen-Hsu Sung I-Shou University

Tien-Yow Chuang National Yang-Ming University

Shwn-Jan Lee National Yang-Ming University

See next page for additional authors

Follow this and additional works at: [https://scholarworks.gsu.edu/pt_facpub](https://scholarworks.gsu.edu/pt_facpub?utm_source=scholarworks.gsu.edu%2Fpt_facpub%2F12&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages)

Part of the [Physical Therapy Commons](http://network.bepress.com/hgg/discipline/754?utm_source=scholarworks.gsu.edu%2Fpt_facpub%2F12&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages)

Recommended Citation

Kang, L-J., Chen, Y*., Sung, W-S., Chuang, T-Y., Lee, S-J., Tsai, M-W., Jeng, S-F., & Doong, J-L. (2005). Training Effects of Virtual Reality on Reaching Behavior in Children with Cerebral Palsy: Case Report. Formosan Journal of Physical Therapy, 30(6):339-347.

This Article is brought to you for free and open access by the Department of Physical Therapy at ScholarWorks @ Georgia State University. It has been accepted for inclusion in Physical Therapy Faculty Publications by an authorized administrator of ScholarWorks @ Georgia State University. For more information, please contact [scholarworks@gsu.edu.](mailto:scholarworks@gsu.edu)

Authors

Lin-Ju Kang, Yuping Chen, Wen-Hsu Sung, Tien-Yow Chuang, Shwn-Jan Lee, Mei-Wun Tsai, Suh-Fang Jeng, and Ji-Liang Doong

虛擬實境對腦性麻痺兒童伸取行為之訓練 療效:個案報告

康琳茹1 陳祐蘋1 宋文旭² 莊天佑3 李淑貞1 蔡美文1 鄭素芳4 董基良2

虚擬實境為利用電腦科技創浩出的虛擬物體及情境,虛擬實境訓練被認為可以增進腦性麻痺兒童的上 肢功能,因為其具有降低身體上的限制、精確的調整任務難度及回饋、提昇動機、並量化感知訊息 等優點。本研究目的為探討虛擬實境訓練系統對一位腦性麻痺兒童上肢伸取行為之療效,個案為一名 六歲男孩,診斷為四肢瘁攣型腦性麻痺,上肢功能方面僅能以右手執行簡單日常活動,左手伸取範圍 小日幾平不能抓握,認知功能正常,可以聽懂簡單指令並配合治療活動。本研究採單一受試者A-B-A 實驗設計,個案接受3次基準期測量、4次訓練期測量及2次追蹤期測量,訓練期為期四週,每週三次, 每调治療時間累積120分鐘。利用「虛擬實境手部復健系統」及「EyeToy™Play遊戲」進行虛擬實境訓 練計書,配合治療師的徒手引導,並依個案進步情形逐漸降低引導及增加訓練遊戲難度。成效測量包 括(1)伸取動作之運動學分析:執行洞洞板活動及投遞信封活動時4項運動學參數(動作時間、路徑長、 動作單位及最大動作速度)的表現;(2)伸取觸碰擺動的球;(3)皮巴迪動作發展量表第二版之精細動 作。本研究使用視覺觀察法及兩標準差帶分析法比較相隔兩時期表現測量數值的差異。個案在訓練期 於兩種測量活動之3個方向皆有運動學參數獲得進步,追蹤期部分參數的進步繼續維持;於伸取觸碰 擺動的球在訓練期分數進步但無法維持到追蹤期;皮巴迪動作發展量表的精細動作能力於訓練期進步 11分,追蹤期分數增加1分。本個案報告顯示,虛擬實境上肢訓練計畫可以增進腦性麻痺兒童上肢伸 手取物的動作表現、上肢預期性動作控制能力,及精細動作能力,而訓練效果似乎可以維持到治療結 束後一個月。其結果可以作為臨床上治療腦性麻痺兒童上肢功能的參考及提供一項治療的新選擇。(物 理治療 2005;30(6):339-347)

關鍵詞:虛擬實境 、腦性麻痺兒童 、伸取行為

腦性麻痺是指因為發展中的中樞神經系統有非進行性的 損傷而造成姿勢與動作失調。」腦性麻痺族群中約有一半的 人有上肢功能障礙, 是造成日常生活失能的主要原因。^{2,3} 腦 性麻痺兒童常見的上肢功能障礙包括伸取時動作速度緩慢, 伸取軌跡不平順;預備抓握時手指反而呈現過度伸直,拇指 內收及手腕彎曲的姿勢,抓握時手指彎曲的速度緩慢;抓握

力量較弱,且施力的大小較易變動。4 造成腦性麻痺兒童上 肢功能障礙可能的原因很多,包括痙攣、肌肉無力、動作 不協調等動作方面的障礙,或是因為觸覺區辨能力、視知譽 等感覺方面的障礙,此外,感知與動作功能不全的問題也會 阻礙日常生活的活動表現。5-12

對於增進腦性麻痺兒童上肢功能,已發展出多種物理治 療與理論,而目前研究證據顯示:練習為增進腦性麻痺兒童 上肢功能重要的治療因子,但是腦性麻痺兒童通常缺乏動機 做重複的練習,或因動作功能受限而減少練習的機會。13-15 此外,傳統物理治療主要著重於改善動作方面的障礙,且傳 統治療環境下很難量化地改變感知訊息作為訓練。

虚擬實境(Virtual Reality, VR)為一種利用電腦科技創造 出的虛擬物體及情境,使人可以身歷其境與虛擬物體互動, 16 可能可以提供腦性麻痺兒童上肢功能訓練的另一項選擇。 應用虛擬實境訓練兒童上肢動作,可以增進練習的動機,同 時將視知覺資訊作量化的改變以提供不同情境、不同仟務難 度的練習,在虛擬環境中也可以降低腦性麻痺兒童肢體上的 限制,增加安全性,進而提升腦性麻痺兒童的動機與信心。 16,17 但是目前應用虛擬實境作為腦性麻痺兒童上肢動作訓練 的文獻相當有限,僅有兩篇前趨試驗。18,19 Wann等學者利用 及時電腦回饋訓練3位腦性麻痺青少年(2位為雙邊下肢痙攣 型,1位為徐動型)上肢控制能力。其中兩位雙邊下肢痙攣 型的青少年在訓練後伸取動作之平順性明顯增加,但徐動型 受測者在訓練後並沒有進步。¹⁸ Reid則採用 Mandala Gesture Xtreme Technology進行上肢動作訓練,利用攝影機和電視 機將兒童的影像呈現在電視畫面中進行虛擬遊戲。19該研究 針對四個腦性麻痺兒童實行為期八週,每週一次90分鐘的 訓練。以上肢動作品質測試量表 (Quality of Upper Extremity Skills Test, QUEST)²⁰ 評估訓練成效, 四位受測者中一位在 基準期已達滿分、兩位有微幅進步(在基準期的分數已有90 分以上,對治療活動動機佳)、一位卻退步,作者解釋退步 的原因可能因為其動作功能最差,做出伸取動作較困難,故 療效不顯著。以Bruininks-Oseretsky動作熟練測試(Bruininks-Oseretsky Test of Motor Proficiency, BOTMP) 量表²¹ 第5面向 第6項「將手向前伸出指向擺動的球」作為成效測量,發現 四位受測者皆有進步。由僅有的兩篇文獻可以初步得知,虛 擬實境訓練可能可以增進腦性麻痺兒童上肢動作功能表現, 但對於不同受試兒童有很大的個別差異。本研究目的為應用 虛擬實境訓練一位痙攣型腦性麻痺兒童,並探討此訓練計書 在上肢動作功能之成效。

個案報告

個案描述

個案為一名六歲男孩,診斷為四肢痙攣型腦性麻痺 (spastic quadriplegia),選用較好手(右手)為主要評估與治 療的上肢,右側上肢雖張力輕度增加但仍能執行日常活動及 操作玩具,例如拿杯子喝水、堆疊積木等,左側上肢伸取 範圍小且幾乎無法抓握。於坐姿下給予軀幹良好的支撑,可 以促進雙手動作功能表現,例如右手可堆疊較多積木,左手 伸取範圍較遠。認知功能屬於正常範圍,可以聽得懂並執行 治療師與父母的指令。個案接受常規物理及職能治療,每週 三次,每次各30分鐘,但是對於治療活動動機不高,大多 須以強制的方式進行訓練。行走功能方面,在他人以手環抱 軀幹並在跨步時協助重心轉移之下可以在室內行走短距離, 長距離移動皆須由人抱或是使用推車,如果將來要達到自行 移動的功能可能需依靠電動輪椅(粗動作功能分類屬於等級 四)。22 視聽覺功能方面,有輕度近視但沒有戴眼鏡矯正, 在一般近距離活動,例如玩玩具、看電視等,不需戴眼鏡 仍可視物,聽覺功能正常,故可以接受本實驗給予虛擬實境 的視聽覺刺激。

成效測量

本研究使用單一受試組A-B-A實驗設計。基準期個案僅 接受收案前原本已經進行的醫療復健計畫,在兩週內共進行 3次測量評估;訓練期四週個案除接受原已進行的醫療復健 計畫,同時加上本研究的虛擬實境上肢訓練計畫,每週並進 行一次訓練成效測量評估,共3次。追蹤期四週個案亦只接 受原本已經進行的醫療復健計畫,每兩週進行一次追蹤期測 量評估,共2次。

本研究共包含三大項成效測量(伸取動作之運動學分析、 伸取觸碰擺動的球、及精細動作能力),藉以量化上肢動作表 現的變化並偵測功能性活動的進步情形,分別敘述如下:

一、伸取動作之運動學分析

使用 VICON 370 動作分析系統 (Oxford Metrics Ltd., UK) 記錄並擷取運動學資料,取樣頻率為每秒鐘擷取60個畫格, 同時以兩台數位攝影機(Sony-DV27, Sony, Japan)錄影施測情 形取得錄影資料。另外將反光球黏貼於個案欲測手的肩關節 (肩峰)、手腕(尺骨莖突)、拿取的目標物或放置的目標位置 上。以攝影系統被動記錄受測者手腕上反光球的二度空間移 動軌跡,再經由系統軟體進行三度空間的座標重建,用於評估 個案手部動作之運動學參數。分別於基準期三次、訓練期四次 及追蹤期兩次評估點施測。共有兩種測試活動:

1. 洞洞板活動

個案在聽到開始指令後手由開始位置伸取以拿取積木, 將積木放置於洞洞板上指定的目標孔洞中,放置後手再回到 開始位置,以準備進行下一次的伸取活動。施測者給予的指 令為「放越多個,越快越準越好」。分別施測3個方向:

- (1) 横向內收放置積木:「圖1.a」顯示本項測試活動設備之 設置。個案坐在有良好支撐的座椅上,以安全帶固定 於直立坐姿,手的開始位置在桌面上身體中線正前方, 距身體約15公分處。洞洞板位置之中線對齊個案身體 中線,下邊線距身體約18公分處,積木開始位置位於 個案測試手的同側,與洞洞板的側邊線距離約5公分, 與個案的距離則由測試手的同側肩關節往前方算起約一 倍手長處,目標孔洞位於距離積木開始位置30公分處。
- (2) 横向外展放置積木:「圖1.b」顯示本項測試活動設備之 設置。個案之擺位、手的開始位置及洞洞板位置同上所 **述,積木開始位置在個案測試手的對側,與洞洞板的** 側邊線距離約5公分,與個案的距離則由測試手的對側 **肩關節往前方算起約一倍手長處,目標孔洞位於距離積** 木開始位置30公分處。
- (3)向前伸取放置積木:「圖1.c」顯示本項測試活動設備之 設置。個案之擺位及洞洞板位置同上所述,手的開始位 置於桌面上測試手肩關節正前方約15公分處,積木開 始位置在兒童身體中線正前方約15公分處,目標孔洞

圖1 洞洞板活動與投遞信封活動測量之實驗設備示意圖 (a) 橫向內收放置積木、(b)橫向外展放置積木、(c)向前 伸取放置積木、(d)投遞信封活動之三個方向

位於兒童身體中線正前方距離肩關節一倍手長處。 2. 投遞信封活動

「圖1.d」顯示本項測試活動設備之設置。個案坐在桌子 前方有良好支撑的座椅上,以安全帶固定於直立坐姿,手拿 信封的開始位置位於桌面上測試手肩關節正前方約15公分處 以貼紙做記號,郵筒撲滿放置於距離肩關節一倍手長處, 且郵筒撲滿之投遞口位於手由肩關節高度算起略為抬高的位 置,共有3個方位:肩關節正中、向外45度、向內45度。 以口語方式要求個案手拿信封準確地投入郵筒撲滿投遞口 中。施測者給予的指今為「投越多個,越快越準越好」。

資料處理時先將運動學資料和錄影資料同步放映,先 由錄影資料決定一個伸取動作之開始與結束的畫格數,再 換算成渾動學資料的書格數,只分析手腕上反光球的運動軌 跡。對於「洞洞板活動」只分析從手持積木到放入洞洞板內 該段伸取動作,伸取動作的操作型定義:由錄影資料畫面判 斷,伸取開始為手將積木提起至底面完全離開桌面的第一個 書格,伸取結束為積木底面對準並接觸目標孔洞的第一個畫 格;「投遞信封活動」之伸取動作的操作型定義:伸取開始為 個案手先拿妥信封,當聽到開始指令後,手的任一部分(包 括手腕)離開桌面的開始位置的第一個畫格,伸取結束為將 信封插入投遞孔中的第一個畫格。

排除錄影資料不清楚或運動學資料遺失的伸取動作後, 將可分析的運動學資料利用C3D exporter (Vicon, Oxford, UK)雷腦軟體擷取出每一次伸取動作手部移動的三度空間座 標數值(只分析手腕上反光球的運動軌跡), 再經MATLAB 程式(Mathworks, Inc. US) 計算出下列運動學參數:動作時 間,由伸取開始到結束所經過的時間,單位為畫格(1/60 秒)。路徑長,由伸取開始到結束時手移動軌跡的累積位移 長度,單位為公釐(mm)。最大動作速度,由伸取開始到結 束總合速度圖(resultant velocity profile)上出現的最大切線速 度的數值,單位為公釐/秒(mm/sec),間接測量伸取動作的 力量大小。動作單位,總合速度圖上一次加速和減速稱為一 個動作單位,代表動作的平順性。

二、伸取觸碰擺動的球

分別於基準期三次、訓練期四次及追蹤期兩次評估 點施測。測試方法是由Bruininks-Oseretsky動作熟練測試 (Bruininks-Oseretsky Test of Motor Proficiency, BOTMP)²¹ 量 表第5面向第6項修改而來:個案坐在有良好支撐的座椅上, 手開始位置位於桌面上身體中線正前方約15公分處。施測者 拿著繫著線的球,一手拿著線的一端,另一手把球舉到與線 的另一端之相同高度,由受測者的側邊(左右側皆可)把球 放掉,球會落下並成弧形擺動,球的擺動距離位於個案略小 於一倍手長處,球擺動的最低點約在下巴前方,要求個案在 球經過面前時用手準確地伸取觸碰球。利用數位攝影機錄影 施測情形,事後觀看錄影帶給予評分。每次測試時,會讓兒 童先練習兩回合,再施測五回合。滿分為5分,每回合若成 功可得1分,得分標準為球在來回擺湯經過個案面前6次以 內兒童必須伸取碰到球至少1次。

三、精細動作能力

分別於基準期第一次、訓練期第四次及追蹤期第二次施 測。以皮巴迪動作發展量表第二版評估,²³僅施測精細動作 部分,分為「抓握」及「視覺動作整合」兩大領域。

訓練計畫

訓練過程中個案坐在有良好支撐的座椅上,以安全帶提 供軀幹良好穩定度,由治療師給予口語指令及徒手引導, 教導個案遊戲的操作方式、引導上肢做出準確又有效率地伸 取動作,並隨個案的進步漸漸降低徒手協助的程度並增加活 動難度。本研究共使用「虛擬實境手部功能訓練系統」^{24,25}及 「EyeToy™Play遊戲」兩套虛擬實境系統進行上肢動作功能訓 練,依個案本身的認知與動作能力、動機及進步情形決定訓 練的活動。

一、虛擬實境手部功能訓練系統^{24,25}

由台北榮總及中央大學合作研發,包含感應手套、位 置追蹤器及桌上型個人電腦。利用15吋平面型螢幕(CMV. A150X1)呈現虛擬環境的畫面,個案戴上感應手套便可以和 虚擬物體互動。遊戲選擇包括:1.抓蝴蝶:任務為抓到飛動 中的蝴蝶,可調整蝴蝶飛行方式,分為直線型、鋸齒狀、 螺旋狀、不規則出現四種,難度依序增加;亦可調整蝴蝶飛 行速度,分為慢、中、快。2.洞洞板活動:書面為一洞洞 板,積木起始位置在洞洞板右邊,任務為將紅藍黃三個積木 放入箭頭指定的目標孔洞中,可調整目標孔洞的位置。3.形 狀板積木放置:畫面為四個不同形狀的積木(圓柱體、三角 柱體、正方體、長方體)及其相對應的形狀板,任務為將畫 面上顯示的積木放入同樣形狀的孔洞中,可調整積木起始位 置在目標孔洞的前、後、左、右四個方向。此系統可提供 即時的視覺及聽覺回饋,在視覺回饋方面可以顯示伸取的軌 跡,虛擬畫面的手在愈接近積木或蝴蝶時會由灰色變成黃色 再變成紅色,變成紅色時表示可以抓握積木或蝴蝶;在聽覺 回饋方面,當手觸碰到虛擬的積木或洞洞板時會有聲響。也 可以藉由修改程式設定來調整難易度,包括:1.改變抓握所 需的手指彎曲度,角度愈大愈困難,可分為易、中、難;2.改 變抓握時距離積木的半徑或放置時距離目標孔洞的半徑,半

徑愈小愈困難,可分為易、中、難;3.改變抓握時距離積木 的高度或放置時距離目標孔洞的高度,高度愈小愈困難,可 分為易、中、難。

二、EyeToy™Play遊戲

系統設備包含: 1. 遊戲主機: 台灣專用機型 Play Station 2(SONY, SCPH-50007), 2. 電視機 (KOLIN, CT-29FR5), 3.PlayStation 2專用規格遊戲軟體EyeToy™Play, 4.專用 EyeToy™ USB 攝影機。藉由電視機呈現虛擬環境書面,透 過專用攝影機感應個案的動作,即可和遊戲軟體中的虛擬人 物產生互動。挑選難度較適合此個案的遊戲,除了每個游戲 本身有3種不同的難度選擇,也可以經由攝影機與遊戲者的 距離來調整難度,距離愈近所需要的肢體活動度愈小愈簡 單,而治療師及家長幫忙也可以同時依給予協助的程度來調 整訓練活動的難度。此個案所接受的治療活動依難度由低至 高名稱分別為「吹泡泡」、「海底世界」、「窗戶亮晶晶」、「引 爆花火」、「搗蛋怪鼠」、「功夫小子」。這些活動可以雙手一 起執行, 以訓練穩定、準確及快速的伸取動作能力, **並**藉 由聽覺回饋(例如準確碰觸目標物時有聲響)、視覺回饋(例 如畫面中可以看到自己的動作與虛擬人物互動的情形)讓個 案在訓練過程中重複練習並修正動作。

個案接受為期4週,每週三次的訓練,使用虛擬實境 手部功能訓練系統的訓練時間約為每週45分鐘,由第一到 第四週依個案的進步情形逐漸增加三個游戲的難度;使用 EyeToy™Play遊戲的訓練時間約為每週75分鐘,第一週由「吹 泡泡」、「海底世界」、「窗戶亮晶晶」等較簡單的三個活動開 始訓練,動作較沒有速度及準確度限制,主要讓個案熟悉虛 擬的訓練環境,第二週以「引爆花火」、「搗蛋怪鼠」等游戲 訓練,需要動作快速、準確及手眼協調的能力,第三、四 週以「搗蛋怪鼠」、「功夫小子」訓練,除需要快速及準確的 動作及手眼協調的能力之外,也需要預期性控制以墼中移動 中的物體。

資料分析

本研究以視覺觀察法(visual inspection)及兩標準差帶 分析法 (two-standard deviation band method)²⁶ 的方式比較個 案在伸取動作運動學分析之『洞洞板活動』及『投遞信封活 動』的基準期與訓練期、訓練期與追蹤期的表現測量數值的 差異。使用兩標準差帶分析法時,先求出基準期資料點表現 測量數值的平均值之正負兩標準差帶,若訓練期有連續兩資 料點落於兩標準差帶之外,則訓練期相較於基準期有顯著改 變,訓練期與追蹤期的分析方式亦同。26,27

結 果

個案於訓練期間配合度尚佳,尤其對感興趣的訓練游戲 主動參與動機高,但有時仍須以強制的方式讓個案達到預定 的練習時間及次數。個案於三項成效測量項目的變化情形分 別描述如下:

一、伸取動作之運動學分析

個案在洞洞板活動及投遞信封活動總共執行375個伸 取動作,其中275個用以計算運動學參數,每個方向用以 分析/實際執行的伸取動作數目分別為1.洞洞板活動之橫 向内收: 49/69, 橫向外展: 46/59, 向前伸取: 51/63; 2.投 遞信封活動之肩關節往內45度:45/64,肩關節往外45度: 40/61,肩關節正中: 44/59。

1. 洞洞板活動

- (1) 横向內收放置積木:四個參數中只有路徑長有較明顯改 變,在訓練期相較於基準期,其數值降低到接近基準 期表現平均值之負2倍標準差線,但未達顯著差異,表 示訓練期伸取軌跡變短但未達顯著差異,追蹤期則觀察 到有變長的趨勢。「圖2.a」
- (2) 横向外展放置積木:在訓練期相較於基準期, 路徑長及 最大動作速度之數值下降達顯著差異(p<0.05), 表示訓 練期伸取軌跡變得較短且最大動作速度下降,追蹤期則 觀察到有路徑長變長且最大動作速度增加的趨勢,但是 路徑長仍維持如同訓練期較低的數值。其餘參數沒有顯 著的變化。「圖2.b」
- (3)向前伸取放置積木:訓練期相較於基準期,四項參數數 值的降低皆達顯著差異(p<0.05),表示訓練期動作時間 縮短、伸取軌跡變得較短且更平順,最大動作速度也 降低,追蹤期觀察到四項參數仍維持如同訓練期較低的 數值。「圖2.c」
- 2. 投遞信封活動
- (1) 郵筒置於肩關節往內45度:在訓練期相較於基準期, 動作時間和動作單位數值的降低達顯著差異(p<0.05), 路徑長及最大動作速度之數值降低到接折基準期表現平 均值之負2倍標準差線,但未達顯著差異,表示訓練期 動作時間縮短、伸取動作更平順;而伸取軌跡雖變得較 短且最大動作速度降低,但未達顯著差異。在追蹤期則 觀察到動作時間增加、伸取軌跡變長且較不平順及最大 動作速度增加的趨勢,但動作單位仍維持如同訓練期較 低的數值。「圖2.d」
- (2) 郵筒置於肩關節往外45 度:在訓練期相較於基準期, 路徑長及動作單位之數值的降低達顯著差異(p<0.05),

動作時間之數值降低到接近基準期表現平均值之負2倍 標準差線,但未達顯著差異。代表訓練期伸取軌跡變得 較短且更平順,動作時間縮短但未達顯著差異,追蹤 期觀察到三項參數仍維持如同訓練期較低的數值。最大 動作速度則沒有顯著變化。「圖2.e」

(3) 郵筒置於肩關節正中:四個參數中只有動作單位有較明 顯改變,在訓練期相較於基準期,其數值的降低達顯 著差異(p<0.05), 表示伸取動作變得更平順, 追蹤期 觀察到仍維持如同訓練期較低的數值。其餘參數沒有顯 著變化。「圖2.f」

二、伸取觸碰擺動的球

個案在基準期的分數為1至2分,訓練期的分數增加為 2至3分,追蹤期降為0至1分。(圖3)

三、精細動作能力

精細動作能力總分於基準期為141分,訓練期為152分, 共增加11分;追蹤期為153分,相對於訓練期增加1分,皆 為視知覺整合領域的分數增加,進步的項目為堆疊積木、畫 圖形或描線。

討 論

對於「洞洞板活動」及「投遞信封活動」的運動學參數表 現,個案在訓練期各方向的表現均有參數獲得進步,追蹤期 時進步的參數在部分測量方向仍維持訓練期的表現。此結果 顯示虛擬實境訓練對此位個案上肢伸手取物動作表現達到增 進的效果,訓練效果也許可以維持到治療結束後一個月。

探討本個案進步的原因,可能是虛擬實境訓練提供之練 習效果,此與動作學習理論中學習效果與練習次數成正比例 的觀點吻合,此個案雖然對活動動機不高,但是仍然會配 合達到規定的練習次數。²⁸再者,本研究使用之虛擬實境手 部功能訓練系統,可以依個案的動作功能逐漸精確地調整難 度,加上治療師依個案的進步情形漸降低徒手引導,逐步引 導其獨立完成活動,對於腦性麻痺兒童有良好的學習效果, 此與Wann等學者提出的概念相似,¹⁸他們認為不直接在真 實環境下訓練,而使用及時電腦回饋來進行治療活動的理由 便是經由電腦程式的修改,可以逐步引導兒童學習如何完成 一項活動。另外,也可能因為個案本身動作功能較差,加上 本研究使用之運動學分析是敏感度較高的成效測量方式,因 此較容易看出訓練效果。個案在「伸取觸碰擺動的球」的分 數也獲得進步,表示上肢預期性動作表現進步,能預期物體 的移動軌跡同時做出適當的動作,進而準確地觸碰移動中的

圖2. 個案在洞洞板活動及投遞信封活動表現的變化。洞洞板活動: (a) 横向內收放置積木 \(b) 横向 外展放置積木、(c)向前伸取放置積木;投遞信封活動:(d)郵筒置於肩關節往內45度、(e)郵筒 置於肩關節往外45度、(f)郵筒置於肩關節正中(-----代表基準期表現平均值之正負兩倍標 準差線,--------代表訓練期表現平均值之正負兩倍標準差線)。◆表示以兩標準差帶分析法檢 定出相隔兩時期間的表現測量數值達顯著差異(p<.05), ~為接近顯著差異 B1-3表示基準期第一至三個測量點,I1-4表示訓練期第一至四個測量點,F1-2表示追蹤期第一 至二個測量點

Kang et al.

200

B1 B2 B3 11 12

物體,此與Reid的研究結果一致。¹⁹個案在「精細動作能力」 的分數進步幅度高達11分,可能是因為訓練後上肢動作的 穩定度及手眼協調能力獲得改善,因此在模仿堆疊積木項目 上,可以穩定的將積木放於正確位置;在模仿畫圓形、方形 及描線等項目上,因為運筆的穩定度增加使得書出的圖形得 分愈高。

 $\overline{2SD}$

 $_{E2}$

B1 B2 B3 I1 D2 B3 14 F1 F2

B 14 FL

由本個案報告之結果顯示,個案在接受虛擬實境訓練後 伸取動作表現、上肢預期性動作表現及精細動作能力接獲得 進步,可能由於虛擬實境有下列幾點特色:(1)可以依兒童 的動作功能程度而精確調控難度; (2)可以增加「重複練習」 的動機;(3)可以提供動作表現即時的回饋,藉此調整動作

圖3. 個案在各時期伸取觸碰擺動的球的分數變化(實線代表 滿分5分) B1-3表示基準期第一至三個測量點,I1-4表示訓練期 第一至四個測量點, F1-2表示追蹤期第一至二個測量 點

表現;(4)可以量化地改變視知覺訊息,降低腦性麻痺兒童 動作上的限制;(5)上述的好處可能造成腦性麻痺兒童對白我 表現的信心提升,間接造成造成動作表現的進步; 29,30 (6) 虚 擬環境下的訓練效果可能可以轉移到真實環境的表現,在與 訓練活動類似的上肢伸手取物動作獲得進步, 31-33 也可以概 化到未加以訓練的功能性活動。33-35

總結而言,虛擬實境上肢訓練計畫可以增進腦性麻痺兒 童的伸取動作表現、預期性控制能力及精細動作能力,訓練 效果也許可以維持到治療結束後一個月。雖然未來需要更多 研究支持虛擬實境對於增進腦性麻痺兒童上肢動作功能的療 效,但此初步結果可以作為臨床治療腦性麻痺兒童的參考, 除了各項傳統治療方法之外,虛擬實境也可能成為臨床治療 的新選擇。

致 謝

感謝振興醫院黃湘茹治療師協助資料蒐集,中央大學機 械工程研究所黃維信、蔡文偉協助硬體設備的製作與維修。

參考文獻

- 1. Acevedo JS. Physical therapy for the child with cerebral palsy. In: Tecklin JS. editor. Pediatric physical therapy. 3rd ed. New York: Lippincott-Raven; 1999:107-62.
- 2. Wright PA, Granat MH. Therapeutic effects of functional electrical

stimulation of the upper limb of eight children with cerebral palsy. Dev Med Child Neurol 2000;42:724-7.

- 3. Fedrizzi E, Pagliano E, Andreucci E, Oleari G. Hand function in children with hemiplegic cerebral palsy: prospective follow-up and functional outcome in adolescence. Dev Med Child Neurol 2003:45:85-91.
- 4. Sugden D, Utley A. Interlimb couping in children with hemiplegic cerebral palsy. Dev Med Child Neurol 1995;37:293-309.
- 5. Twitchell TE. The grasping deficit in spastic hemiparesis. Neurology 1958:8:13-21.
- 6. Neilson PD, O' Dwyer NJ, Nash J. Control of isometric muscle activity in cerebral palsy. Dev Med Child Neurol 1990;32:778-88.
- 7. Hanna SE, Law MC, Rosenbaum PL, King GA, Walter SD, Pollock N, et al. Development of hand function among children with cerebral palsy: growth curve analysis for ages 16 to 70 months. Dev Med Child Neurol 2003;45:448-55.
- 8. Yekutiel M, Jariwala M, Stretch P. Sensory deficit in the hands of children with cerebral palsy: A new look at assessment and prevalence. Dev Med Child Neurol 1994;36:619-24.
- 9. Menken C, Cermak S, Fisher A. Evaluating the visual-perceptual skills of children with cerebral palsy. Am J Occup Ther 1987;41:646-51.
- 10. van der Meer ALH, van der Weel FR, Lee DN, Laing IA, Lin JP. Development of prospective control of catching moving objects in preterm at-risk infants. Dev Med Child Neurol 1995;37:145-58.
- 11. van der Weel FR, van der Meer ALH, Lee DN. Measuring dysfunction of basic movement control in cerebral palsy. Hum Mov Sci 1996;15:253-83.
- 12. van der Meer ALH, van der Weel FR. Development of perception in action in healthy and at-risk children. Acta Paediatr Suppl 1999:429:29-36.
- 13. Boyd RN, Morris ME, Graham HK. Management of upper limb dysfunction in children with cerebral palsy: a systematic review. Eur J Neurol 2001;8(Suppl.5):150-66.
- 14. Willis JK, Morello A, Davie A, Rice JC, Bennett JT. Forced use treatment of childhood hemiparesis. Pediatrics 2002;110:94-6.
- 15. Taub E, Ramey SL, DeLuca S, Echols K. Efficacy of constraintinduced movement therapy for children with cerebral palsy with asymmetric motor impairment. Pediatrics 2004;113:305-12.
- 16. Wilson P, Foreman N, Stanton D. Virtual reality, disability and rehabilitation. Disabil Rehabil 1997;19:213-20.
- 17. Rizzo A. Virtual reality and disability: emergence and challenge. Disabil Rehabil 2002;24:567-9.
- 18. Wann JP, Turnbull JD. Motor skill learning in cerebral palsy: movement, action and computer-enhanced therapy. Baillieres Clin Neurol 1993;2:15-28.
- 19. Reid D. The use of virtual reality to improve upper-extremity

efficiency skills in children with cerebral palsy: a pilot study. Tech Disabil 2002;14:53-61.

- 20. DeMatteo C, Law M, Russell D, Pollock N, Rosenbaum P, Walter S. The reliability and validity of the quality of upper extremity skills test. Phys Occup Ther Pediatr 1993;13:1-18.
- 21. Bruininks RH. Bruininks-Oseretsky Test of Motor Proficiency. Minnesota: American Guidance Service; 1978.
- 22. Palisano R, Rosenbaum P, Walter S, Russell D, Wood E, Galuppi B. Development and reliability of a system to classify gross motor function in children with cerebral palsy. Dev Med Child Neurol 1997:39:214-23.
- 23. Folio RM, Fewell RF. Peabody Developmental Motor Scales (II). Austin (Texas): Pro-ed; 2000.
- 24. Chuang TY, Huang WS, Chiang SC, Tsai YA, Doong JL, Cheng H. A virtual reality-based system for hand function analysis. Comput Methods Programs Biomed 2002;69:189-96.
- 25. Shing CY, Fung CP, Chuang TY, Penn IW, Doong JL. The study of auditory and haptic signals in a virtual reality-based hand rehabilitation system. Robotica 2003;21:211-8.
- 26. Portney LG, Watkins MP. Foundations of Clinical Research: Application to Practice. 2nd ed. New Jersey: Prentice-Hall; 2000.
- 27. Kluzik J, Fetters L, Coryell J. Quantification of control: a preliminary study of effects of neurodevelopmental treatment on reaching in children with spastic cerebral palsy. Phys Ther 1990;70:65-76.
- 28. Schmidt RA, Lee TD. Motor Control and Learning: A Behavioral Emphasis. 2nd ed. Champaign: Human Kinetics; 1998.
- 29. Reid D. Benefits of a virtual play rehabilitation environment for children with cerebral palsy on perceptions of self-efficacy: a pilot study. Pediatr Rehabil 2002;5:141-8.
- 30. Reid D. Virtual reality and the person-environment experience. Cyberpsychol Behav 2002;5:559-64.
- 31. Kenyon R, Afenya M. Training in virtual and real environments. Ann Biomed Eng 1995;23:445-55.
- 32. Rose FD, Attree EA, Brooks BM, Parslow DM, Penn PR, Ambihaipahan N. Training in virtual environments: transfer to real world tasks and equivalence to real task training. Ergonomics 2000:43:494-511.
- 33. Holden M, Todorov E, Callaban J, Bizzi E. Virtual environment training improves motor performance in two patients with stroke: case report. Neurol Report 1999; 23:57-67.
- 34. Merians AS, Jack D, Boian R, Tremaine M, Burdea GC, Adamovich SV, et al. Virtual reality-augmented rehabilitation for patients following stroke. Phys Ther 2002;82:898-915.
- 35. Merians A, Boian R, Tremaine M, Burdea G, Adamovich S. Rehabilitation in a virtual reality environment modifies hand function. Neurorehabil Neural Repair 2002;16:15-6.

Training Effects of Virtual Reality on Reaching Behaviors in Children with Cerebral Palsy: Case Report

Lin-Ju Kang¹ Yu-ping Chen¹ Wen-Hsu Sung² Tien-Yow Chuang³ Shwn-Jan Lee¹ Mei-Wun Tsai¹ Suh-Fang Jeng⁴ Ji-Liang Doong²

Virtual reality (VR) is a computer technology that artificially generates sensory information in a form that people perceive as real-world objects and events. It has been proposed that VR can improve upper-extremity function in children with cerebral palsy (CP) by decreasing physical disabilities, precisely adjusting the difficulty of task and feedback, enhancing motivation and manipulating perceptual information. The purpose of this study was to investigate the training effects of VR on reaching behavior in a child with CP. This case was a 6-year-old boy with spastic quadriplegic CP who had good cooperation and normal cognition. A single-subject A-B-A design was used. The case received 3 baseline, 4 intervention, and 2 follow-up measures. He received a 4-week (3 times a week) individualized VR training using VR-hand function training system and Eyetoy-play system with therapist's manual guidance. The outcome measures included (1) four reaching kinematic parameters (movement time (MT), path, peak velocity (PV), and number of movement units (MU)) in 2 activities (pegboard and mail-delivery) at 3 directions (abduction, adduction, and forward); (2) touching a swing ball; and (3) the fine motor domain of Peabody Development Motor Scale-2nd edition (PDMS2). Visual inspection and 2-standard deviation band method were used to compare the outcome measures between the two adjacent phases. Improvements were found in the kinematic parameters in all directions from baseline to intervention, and the effects were maintained in some directions from intervention to follow-up. Improvement was also shown in the ability to touch a swing ball, but the effect was not maintained from intervention to follow-up. Furthermore, there was an increase (11 points) in the PDMS2 scores from baseline to intervention and an increase (1 point) from intervention to follow-up. This case study demonstrated the potential effect of VR training program to improve the upper-extremity function in children with CP. The training effects might retain for 1 month post intervention. (FJPT 2005;30(6):339-347)

Key words: Virtual reality, Cerebral palsy, Reaching behavior

1 Institute and Faculty of Physical Therapy, National Yang-Ming University

Correspondence to: Yu-ping Chen, Institute and Faculty of Physical Therapy, National Yang-Ming University, No. 155, Li-Nong St. Sec. 2, Shih-Pai, 112 Taipei, Taiwan, E-mail: yuping19@yahoo.com.tw

² Department of Biomedical Engineering, I-Shou University

³ Department of Physical Medicine and Rehabilitation, Taipei Veterans General Hospital and National Yang-Ming University

⁴ School and Graduate Institute of Physical Therapy, National Taiwan University

Received: August 4, 2005 Accepted: October 6, 2005

 $\label{eq:2.1} \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_{0}^{\infty}\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^{2\alpha} \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_{0}^{\infty}\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^{\alpha} \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_{0}^{\infty}\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\frac{1}{\sqrt{2\$