

12-11-2017

El Genio Quijotesco Sheldon Cooper: La Locura Y Las Relaciones Con Los Demás

Rehanna Braun

Follow this and additional works at: https://scholarworks.gsu.edu/mcl_theses

Recommended Citation

Braun, Rehanna, "El Genio Quijotesco Sheldon Cooper: La Locura Y Las Relaciones Con Los Demás." Thesis, Georgia State University, 2017.
https://scholarworks.gsu.edu/mcl_theses/30

This Thesis is brought to you for free and open access by the Department of World Languages and Cultures at ScholarWorks @ Georgia State University. It has been accepted for inclusion in World Languages and Cultures Theses by an authorized administrator of ScholarWorks @ Georgia State University. For more information, please contact scholarworks@gsu.edu.

EL GENIO QUIJOTESCO SHELDON COOPER: LA LOCURA Y LAS RELACIONES CON
LOS DEMÁS

by

REHANNA BRAUN

Under the Direction of Elena del Río Parra, Ph.D.

ABSTRACT

El personaje de don Quijote de la famosa novela *Don Quijote de la Mancha* por Miguel de Cervantes Saavedra me hizo pensar en mi personaje favorito de una de mis series favoritas—Sheldon Cooper de *The Big Bang Theory*. Dr. Sheldon Cooper es el personaje principal desempeñado por el actor Jim Parsons. Es un genio y trabaja como físico teórico en una universidad de California. Hay muchas semejanzas entre los dos. En este trabajo voy a enfocarme en las similitudes entre Sheldon y don Quijote con respecto a los síntomas de su “locura” (i.e., la inteligencia, la condescendencia, los delirios de grandeza, los intereses específicos, la rutina rígida, la falta de comunicación) y con sus relaciones más importantes (i.e., Amy Farrah Fowler/Dulcinea y Leonard Hofstadter/Sancho Panza).

INDEX WORDS: Don Quijote, The Big Bang Theory, Sheldon Cooper, Locura, Síndrome de
Asperger, Caballerías

EL GENIO QUIJOTESCO SHELDON COOPER: LA LOCURA Y LAS RELACIONES CON
LOS DEMÁS

by

REHANNA BRAUN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of

Master of Art

in the College of Arts and Sciences

Georgia State University

2017

Copyright by
Rehanna Shae Braun
2017

EL GENIO QUIJOTESCO SHELDON COOPER: LA LOCURA Y LAS RELACIONES CON
LOS DEMAS

by

REHANNA BRAUN

Committee Chair: Elena del Río Parra

Committee: Carmen Schlig

Electronic Version Approved:

Office of Graduate Studies

College of Arts and Sciences

Georgia State University

December 2017

DEDICATION

Dedico esta tesis a mi hermanita, Cierra; a mi prometido, Joshua; y a mis hijas[tras], Sydney y Olivia; con la esperanza que sigan mi ejemplo y que terminen con su educación. Espero mostrarles que todo sería posible.

ACKNOWLEDGEMENTS

Me gustaría mencionar y dar gracias a la Dra. Lynn Fedeli de Kennesaw State University quien me ayudó a graduarme la primera vez; a Laura Thomas Robles, quien fue mi primera profesora del español del séptimo grado; a mis amigas, Laura Bailey y Carme Rossell, quienes han sido y siempre serán una fuente de inspiración; a mis profesores Dra. Schlig, Dra. del Río Parra, Dra. Cash y todos los demás. Sin estas personas, nunca habría llegado a este punto.

TABLE OF CONTENTS

ACKNOWLEDGEMENTS	V
1 INTRODUCCIÓN	1
2 LA LOCURA	3
3 LAS RELACIONES	24
3.1 Amy Farrah Fowler y Dulcinea del Toboso.....	24
3.2 Leonard Hofstadter y Sancho Panza.....	35
4 CONCLUSIONES	41
OBRAS CITADAS.....	43

1 INTRODUCCIÓN

Don Quijote es el texto más importante que se ha escrito en español. Parr dice que <<its impact on subsequent narrative is unparalleled in the history of literature>> (Parr 12), pero ha influido mucho más que la literatura. Es una fuente de inspiración para obras teatrales, películas, y series de televisión, y se ha convertido en una parte de la cultura colectiva y la historia del mundo. En este trabajo voy a describir un personaje moderno (o posmoderno¹) quijotesco—el personaje muy famoso de Sheldon Cooper de *The Big Bang Theory*. Tal vez a primera vista estos dos personajes no parezcan similares—don Quijote es un Hidalgo de España en la edad media y un personaje de la primera novela moderna y Sheldon Cooper es un físico muy inteligente y educado de los Estados Unidos y es un personaje (pos)moderno de un programa de televisión contemporáneo²—pero, después de ver la multitud de similitudes entre los dos, es muy obvio que Sheldon Cooper es un Quijote (pos)moderno. En *The Adolescent Quest*³, Shaw explica que el tema de las aventuras (<<quests>>) ata *The Big Bang Theory* a los caballeros andantes de la edad media (Shaw 68-82).

Sheldon Cooper de la serie de televisión *The Big Bang Theory* es un personaje quijotesco. Se puede ver esto en sus síntomas de trastornos mentales o su personalidad y también en como interactúa con los demás personajes (hablamos de la polifonía más adelante). Vemos similitudes

¹ <<postmodernity may be defined as a broad category designating the culture that historically extends from the late 1960s to the early twenty-first century, and that is economically determined by postindustrial capitalism>> (“Postmodernism.”)

² Cabe señalar que Sheldon es un físico que estudia la teoría de cuerdas y que <<several parallel scientific revolutions took place throughout twentieth-century science, especially in physics (relativity and quantum theory) and biology, and in literature and art, and these revolutions also contributed to postmodernist conceptuality and epistemology>> (“Postmodernism”).

³ <<*The Big Bang Theory* situates the traditional notion of the quest in a millennial context. The quest as a search for an unattainable and objectified patroness is reinscribed by the chivalrous knights being nerds, or characters who present a renegotiated contemporary image of adulthood and masculinity, and the patroness being an equally problematized “kidult” female>> (Shaw 68).

entre sus relaciones con Leonard Hofstadter y Amy Farrah Fowler y las relaciones que Don Quijote tiene con Sancho Panza y Dulcinea. Todo esto muestra cómo los personajes (Sheldon Cooper y Don Quijote) ven el mundo y cómo el mundo les ve a ellos.⁴ Y es por esto que ambos personajes han creado sus propios mundos. No pueden participar en el mundo real como los demás porque no lo entienden. Para este trabajo estoy basando mis pensamientos y comparaciones en la primera parte de *Don Quijote de La Mancha, El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha* (1605) y las primeras cinco temporadas de la serie *The Big Bang Theory* (2007-2012).

Es ampliamente aceptado que el personaje de Sheldon Cooper tiene el síndrome de Asperger. Aunque no hay consenso sobre el diagnóstico del Don Quijote (nada más que es <<loco>>), podemos ver muchas semejanzas entre los síntomas de los trastornos de Sheldon y los síntomas de la locura de Don Quijote. Hay aún más paralelismo en el modo en que los dos personajes interactúan con los otros personajes: particularmente estudiando las relaciones con Dulcinea del Toboso y Amy Farrah Fowler y con Sancho Panza y Leonard Hofstadter. En este trabajo voy a enfocarme en las similitudes entre Sheldon y don Quijote con respecto a los síntomas de su “locura” (i.e., la inteligencia, la condescendencia, los delirios de grandeza, los intereses específicos, la rutina rígida, la falta de comunicación) y con sus relaciones más importantes (i.e., Amy Farrah Fowler/Dulcinea y Leonard Hofstadter/Sancho Panza).

⁴ La característica principal de la novela polifónica según Bakhtin es <<events were presented as seen through the eyes of heroes and from their outlooks on life. What became important was ‘not how his [Dostoyevsky’s] hero appears in the world but first and foremost how the world appears to the hero, and how the hero appears to himself’ (Bakhtin 1984: 47)>> (Belova et al 494).

2 LA LOCURA

Aunque los creadores y escritores de The Big Bang Theory se niegan decir que Sheldon tiene el síndrome de Asperger, es muy ampliamente aceptado por los televidentes, los aficionados de la serie, la gente de la comunidad autista, y muchos profesionales de la medicina y la psicología y hasta Jim Parsons, el actor que desempeña el papel de Sheldon. Sheldon no entiende el mundo como las demás personas y es por la polifonía que podemos ver su punta de vista y lo de los demás personajes de la serie. Tiene problemas en las áreas de la comunicación y la interacción social⁵. Sigue muchas rutinas rígidas y tiene dificultades con los cambios pequeños. Piensa en una manera muy literal y concreta. El síndrome de asperger puede coexistir con otros trastornos por ejemplo el trastorno obsesivo compulsivo y trastornos de ansiedad. La asexualidad también es algo que aparece más en la gente con el síndrome de Asperger.

Don Quijote se vuelve loco después de leer demasiados libros de caballería. Según el narrador <<se le pasaban las noches leyendo de claro en claro, y los días de turbio en turbio; y así, del poco dormir y del mucho leer, se le secó el cerebro de manera que vino a perder el juicio>> (Cervantes 29-30). Su imaginación le convence que este mundo de fantasía de sus libros es el mundo real. En su mente, se convierte todas estas invenciones en la verdad y <<para él no había historia mas cierta en el mundo>> (Cervantes 30). Esto es cuando decide hacerse caballero andante y andar buscando aventuras (Cervantes 30-1). El consenso es que tiene <<el más extraño género de locura que podía caber en pensamiento disparatado>> (Cervantes 385).

⁵En la polifonía, los personajes tienen voces diferentes que causan <<*intersection and clash* with each other>> (Belova et al. 494).

La inteligencia y la memoria

Sheldon tiene una inteligencia superior al promedio, una memoria eidética, y un CI (cociente intelectual) alto. La DSM-5 ha combinado el trastorno autista, el síndrome de Asperger y el trastorno generalizado del desarrollo no especificado de otro modo. Ahora todo esto se llama el trastorno del espectro autista (dsm.psychiatryonline.org). <<En general, se considera que los niños que tienen el síndrome de Asperger se encuentran en el extremo de "alto funcionamiento" del espectro autista>> (kidshealth.org). En otras palabras, las personas que tienen el síndrome de asperger <<tienen un cociente intelectual (medición de inteligencia) al mismo nivel o superior al de la mayoría de [las personas]>> (cdc.gov). Sheldon tiene un cociente intelectual superior a la media (y no tiene ningún problema en informarles a los demás). Es físico y recibió su doctorado cuando tenía solamente dieciséis años⁶ (“The Cooper-Hofstadter Polarization”). También tiene una memoria eidética⁷ (“The Creepy Candy Coating Corollary”). Penny⁸ pregunta qué debe hacer en un juego de cartas y Sheldon le dice que no importa porque ella no puede ganar <<given the cards that have already been played, Penny can only be holding necromancer potions, which are only effective against wraiths and day-walkers, and there are no more of either left to be drawn. The cards remaining in the undrawn stack are four fire weapons, a troll, two ogres and the jewel of Osiris>> (“The Creepy Candy Coating Corollary”).

⁶<<While the main characters of The Big Bang Theory are Physicists and aeronautical engineers, that is, real scientists, this depiction is invested with a child-like interest in popular and fictional science. Throughout, their scientific endeavors are depicted as an extension of play, and their goals are related to the quest motif that pervades the series>> (Shaw 69-70).

⁷<<The ability to recall images with vividness bordering on actual visual perception; total recall; also called photographic memory. [(Ejemplo):] Eidetic memory, to use the clinical term, is the ability to recollect an image so vividly that it appears to be real>> (dictionary.com).

⁸La vecina de Sheldon y Leonard que es mesera.

Según la Confederación Asperger España <<la persona con Asperger presenta un estilo cognitivo distinto. Su pensamiento es lógico, concreto e hiperrealista. Su discapacidad no es evidente, sólo se manifiesta al nivel de comportamientos sociales disfuncionales, proporcionándoles a ellos y sus familiares problemas en todos los ámbitos>> (asperger.es). Sheldon es un genio y muestra su inteligencia cuando habla de la física o de la teoría de cuerdas. Pero, cuando se enfrenta con la interacción social su discapacidad es muy obvia. Esta descripción nos hace pensar mucho en don Quijote, también. Todos los demás observan que cuando habla de otros temas aparte de la caballería su locura no es tan evidente. Don Quijote también muestra su inteligencia algunas veces. Ya sabemos que es educado, muy bien leído y que tiene una memoria buena para poder recordar todos los hechos de sus queridas novelas de caballería. <<Throughout the novel, of course, the knight continually amazes his companions with the fluid transitions between his moments of madness and sanity>> (Good 57). Según el cura: <<fuera de las simplicidades que este buen hidalgo dice tocantes a su locura, si le tratan de otras cosas discurre con bonísimas razones y muestra tener un entendimiento claro y apacible en todo; de manera que como no le toquen en sus caballerías, no habrá nadie que le juzgue sino por de muy buen entendimiento>> (Cervantes 309). El canónigo nota lo mismo:

Mirábalo el canónigo, y admirábase de ver la extrañeza de su grande locura y de que en cuanto hablaba y respondía mostraba tener bonísimo entendimiento: solamente venia a perder los estribos, como otras veces se ha dicho, en tratándole de caballería. Y así, movido de compasión, después de haberse sentado todos en la verde yerba para esperar el repuesto del canónigo, le dijo:

--¿Es posible, señor hidalgo, que haya podido tanto con vuestra merced la amarga y ociosa lectura de los libros de caballerías, que le hayan vuelto el juicio de modo

que venga a creer que va encantado, con otras cosas de este jaez, tan lejos de ser verdaderas como lo está la misma mentira de la verdad? (Cervantes 503)

Es obvio que tiene buen entendimiento y buena memoria. Empero, ha mezclado todos los cuentos de ficción de sus libros con la historia verdadera; no sabe la diferencia. Esto es una característica de la posmodernidad⁹. Sheldon hace lo mismo con sus héroes de los libros de historietas, los superhéroes, y los personajes de Star Trek. Al contrario de don Quijote, Sheldon sabe que los personajes no son reales. Sin embargo, habla de ellos como si fueran figuras históricas. Son una gran parte de su vida y de su mundo, también. Siempre se compara con ellos como don Quijote hace con los caballeros andantes de sus libros. Otro ejemplo de uno de estos momentos de lucidez es el discurso de las armas y las letras (Cervantes 393). Después de su largo discurso sobre las armas y las letras, vemos que:

En los que escuchado le habían sobrevino nueva lastima de ver que hombre que al parecer tenía buen entendimiento y buen discurso en todas las que trataba, le hubiese perdido tan rematadamente en tratándole de su negra y pizmienda caballería. El cura le dijo que tenía mucha razón en todo cuanto había dicho en favor de las armas, y que él, aunque letrado y graduado, estaba de su mismo parecer. (Cervantes 398)

Es aún más triste para los otros ver a un hombre tan inteligente y tan loco como don Quijote. Esto es lo que hace tan complicados a estos personajes porque no caben dentro de una

⁹Vemos esta característica en ambas obras: <<the relationship between "the disappearance of the real," which is an epistemological conception, and media culture. Jean Baudrillard observed that by the late twentieth century, media technologies in their roles as technologies of reproduction and representation, had become so advanced that images or copies have become "simulacra," reproductions sufficiently powerful that they first obscure, then displace, and ultimately replace and function as "the real." This instability in the distinction between reality and representation is an abiding theme and hallmark of postmodern culture and art>> ("Postmodernism").

categoría u otra: son inteligentes y tontos; cuerdos y locos; héroes y totalmente dependientes de otros personajes porque no pueden navegar el mundo por sí mismos.

La superioridad y los delirios de grandeza

Sheldon es un sabelotodo. Tal vez tenga algo que ver con el síndrome de asperger. Piensa que es más inteligente que todo el mundo y no tiene ningún problema en decírselo. Se pierde su trabajo porque le dice a su jefe que es estúpido (“The Luminous Fish Effect”). Dice que no va a pedirle perdón a su jefe después de insultarle porque cree que todo lo que dijo era verdad. Su mamá le dice que está bien que es más inteligente que todos, pero que no debe decírselo porque no les gusta. Su única disculpa fue <<Um, as you know, several weeks ago in our first encounter we may have gotten off on the wrong foot, when I called you an idiot. And I just wanted to say that I was wrong. To point it out>> (“The Luminous Fish Effect”). Es obvio que sigue creyendo que es estúpido, pero pide perdón por haberselo dicho. Es aun peor con sus amigos. Siempre les insulta tal vez porque no sabe lo que hace o tal vez porque a él no le importa. Les dice que es más inteligente que todos ellos juntos (“The Pants Alternative”). En *The Cooper-Hofstader Polarization*, Sheldon es muy condescendiente e ofensivo con Leonard. Al principio Leonard encuentra una invitación en la basura para presentar una investigación que hizo con Sheldon.

Leonard: Okay... if I may drill down to the bedrock of my question, why did you throw it out?

Sheldon: Because I have no interest in standing in the Rose Room of the Pasadena Marriott in front of a group of judgmental strangers, who wouldn't recognize true genius if it were standing in front of them giving a speech. Which, if I were there, it would be.

[...]

Leonard: Are there any other honors I've gotten that I don't know about? Did UPS drop off a Nobel Prize with my name on it?

Sheldon: Leonard, please don't take this the wrong way, but the day you win a Nobel Prize, is the day I begin my research on the drag co-efficient of tassels on flying carpets.

[...]

Leonard: Okay, let me put it this way, I'm doing it.

Sheldon: You can't. I'm the lead author.

Leonard: Oh, come on. The only reason you're the lead author is because we went alphabetically.

Sheldon: I let you think we went alphabetically to spare you the humiliation of dealing with the fact that it was my idea. Not to put too fine a point on it, but I was throwing you a bone. You're welcome.

Leonard: Alright, I don't care what you say, I'm going to the conference and I'm presenting our findings.

[...]

Sheldon: And I forbid it.

Leonard: You forbid it?

Sheldon: If I'm not taking credit for our work then nobody is.

Leonard: So, you admit that it's our work?

Sheldon: No, once again, I'm throwing you a bone. And, once again, you are welcome. ("The Cooper-Hofstader Polarization")

Aquí trata de establecer que es mejor que Leonard y que es más importante. Dice que es el autor principal y que todo fue su idea. Dice que Leonard no puede presentar la investigación como si él fuera su jefe. Su comentario sobre el Premio Nobel muestra además su condescendencia porque su sueño es recibirlo, pero cuando Leonard lo menciona lo trata como a un estúpido.

Don Quijote trata a Sancho Panza de forma semejante, también. Sancho es obrero pobre y analfabeto mientras que don Quijote es un hidalgo que no tiene que trabajar. Siempre quiere establecer una distinción entre él mismo y Sancho. Ya hemos mencionado que le dice a Sancho que no puede ayudarle en una batalla con otro caballero porque no es caballero (Cervantes 78). También dice que habla demasiado y que necesita recordar que él es el amo, el señor y el caballero y que Sancho es el mozo, el criado y el escudero.

y está advertido de aquí adelante en una cosa, para que te abstengas y reportes en el hablar demasiado conmigo; que en cuantos libros de caballerías he leído, que son infinitos, jamás he hallado que ningún escudero hablase tanto con su señor como tú con el tuyo. Y en verdad que lo tengo a gran falta, tuya y mía: tuya, en que me estimas en poco; mía, en que no me dejo estimar en más. Sí, que Gandalín, escudero de Amadís de Gaula, conde fue de la ínsula Firme, y se lee de él que siempre hablaba a su señor con la gorra en la mano, inclinada la cabeza y doblado el cuerpo more turquesco. Pues, ¿qué diremos de Gasabal, escudero de don Galaor, que fue tan callado, que, para declararnos la excelencia de su maravilloso silencio, sola una vez se nombra su nombre en toda aquella tan grande como verdadera historia? De todo lo que he dicho has de inferir, Sancho,

que es menester hacer diferencia de amo a mozo, de señor a criado y de caballero a escudero. Así que, desde hoy en adelante, nos hemos de tratar con más respeto, sin darnos cordelejo, porque de cualquiera manera que yo me enoje con vos, ha de ser mal para el cántaro. (Cervantes 186)

Aunque Sancho siempre tiene la razón don Quijote siempre le dice que no sabe nada. Durante el episodio de los molinos, Sancho trata de decirle que no son gigantes (Cervantes 75). Él le responde que no está cursado en las aventuras. Repite lo mismo cuando Sancho trata de explicarle que los frailes de San Benito no son encantadores (Cervantes 79). Es aun peor cuando hablan del yelmo de Mambrino. Don Quijote le dice <<mira, Sancho, por el mismo que denantes juraste, te juro [...] que tienes el más corto entendimiento que tiene ni tuvo escudero en el mundo. ¿Que es posible que en cuanto ha que andas conmigo no has echado de ver que todas las cosas de los caballeros andantes parecen quimeras, necedades y desatinos, y que son todas hechas al revés?>> (Cervantes 236-7). Como hemos dicho, él es el experto y según él, Sancho no sabe nada.

Este sentido de superioridad también viene con los delirios de grandeza. Cuando Sheldon no puede aprender a manejar dice que es porque ha evolucionado demasiado, como una nueva especie. Dice que no está destinado a manejar sino a resolver los misterios del universo (“The Euclid Alternative”). Siempre cree que tiene la razón. Durante el mismo desacuerdo sobre la presentación de su trabajo en *The Cooper-Hofstadter Polarization*, Sheldon dice que los demás deben creerle sin evidencia. Leonard dice que diseñó el experimento que probó la hipótesis y Sheldon dice que no necesita ser probado. Leonard pregunta <<so the entire scientific community is just supposed to take your word?>> y Sheldon replica <<they’re not supposed to,

but they should>> (“The Cooper-Hofstadter Polarization”). Es muy similar cuando don Quijote les dice a los mercaderes que tienen que confesar que Dulcinea es la mejor aunque no la conozcan y no la han visto nunca. Él dice que <<...la importancia está en que sin verla lo habéis de creer, confesar, afirmar, jurar y defender; donde no, conmigo sois en batalla, gente descomunal y soberbia>> (Cervantes 53). Este ejemplo es muy similar a Sheldon. Quiere que le crean aunque no hay evidencia. Este ejemplo sigue demostrando sus delirios de grandeza. Él cree que es un caballero famoso e importante y por eso Dulcinea tiene que ser tan buena y de tal calidad. Dice que <<su calidad por lo menos ha de ser de princesa, pues es reina y señora mía>> (Cervantes 115). También anda diciendo que es el caballero más valeroso y el mejor caballero andante sin ningún tipo de evidencia.

Los delirios de grandeza de Sheldon (y de don Quijote) a veces van al extremo. Cuando Leonard finalmente da su presentación sobre su trabajo con Sheldon en *The Cooper-Hofstadter Polarization*, Sheldon aparece para arruinarla.

Sheldon: Doctor Sheldon Cooper here, I am the lead author of this particular paper. Thank you. And you, sir, you have completely skipped over the part where I was walking through the park, and I saw these children on a merry-go-round, which started me thinking about the moment of inertia in gasses like helium at temperatures approaching absolute zero.

Leonard: I didn't skip it, it's just an anecdote. It's not science.

Sheldon: Oh, I see, was the apple falling on Newton's head, was that just an anecdote?

Leonard: You are not Isaac Newton.

Sheldon: No, no that's true. Gravity would have been apparent to me without the apple.

Leonard: You cannot possibly be that arrogant.

Sheldon: You continue to underestimate me, my good man.

Leonard: Look, if you weren't happy with my presentation then maybe you should have given it with me.

Sheldon: As I have explained repeatedly, unlike you, I don't need validation from lesser minds. No offence.

Leonard: Really, so why did you come?

Sheldon: Because I knew you'd screw this up. ("The Cooper-Hofstadter Polarization")

Sheldon se compara a si mismo con Isaac Newton y dice que la gravedad sería obvia para él sin la manzana. No cree que Leonard puede hacer nada porque no es tan inteligente como él y no le importa si insulta a todos los invitados a la misma vez. Don Quijote hace algo semejante cuando se compara a sí mismo con los religiosos. Dice que los religiosos rezan a Dios por cosas y que los caballeros luchan para realizar estas cosas en el mundo real: <<quiero decir que los religiosos, con toda paz y sosiego, piden al cielo el bien de la tierra, pero los soldados y caballeros ponemos en ejecución lo que ellos piden>> (Cervantes 113).

Algo más que viene con los delirios de grandeza de estos dos personajes es tener enemigos. En la vida real y en el mundo cotidiano nadie tiene enemigos mortales ni adversarios. Es algo que los caballeros y los superhéroes tienen porque son personajes tan importantes. Sheldon y don Quijote sí tienen enemigos porque creen que son tan importantes como los

caballeros andantes de los libros y los superhéroes de los libros de historietas. Al principio, Wil Wheaton¹⁰ es el número seis en el listado de enemigos de Sheldon pero más tarde le miente para ganar un juego de cartas (“The Creepy Candy Coating Corollary”). Cuando le ve a Wil Wheaton de nuevo le dice:

Sheldon: Well, well, well. If it isn't Wil Wheaton, the Green Goblin to my Spider-Man, the Pope Paul the fifth to my Galileo, the Internet Explorer to my Firefox.

Wil: You're not still carrying a grudge because I beat you at that card tournament, are you?

Sheldon: I'm the proud owner of Wil Wheaton stinks dot com, dot net, and dot org. What does that tell you? (“The Wheaton Recurrence”)

Tiene una memoria eidética, como ya hemos discutido, y no olvida nada. Por eso es muy fácil para él guardar rencores. También tiene otros enemigos: Leslie Winkle (“The Hamburger Postulate”), Barry Kripke (“The Vengeance Formulation”), y Priya Koothrappali (“The Agreement Dissection”). Don Quijote es tan importante que su enemigo es un sabio encantador que se llama Frestón. Cree que Frestón le sigue para hacerle fracasar porque es envidioso: <<y este maligno que me persigue, envidioso de la gloria que vio que yo había de alcanzar>> (Cervantes 162). Cada vez que se equivoca, culpa a Frestón.

Intereses específicos, a veces obsesivos

Según el cdc.gov, otro síntoma del síndrome de asperger es <<tener intereses muy específicos, a veces obsesivos>>. En el caso de Sheldon, vemos que tiene afición a la física, las matemáticas, los trenes, los videojuegos, las películas y las series de la ciencia ficción¹¹. Según

¹⁰ Un actor de la serie de Star Trek.

¹¹El <<mass consumerism in the age of electronics>> es una gran parte del posmodernidad y vemos este fenómeno en los pasatiempos favoritos de Sheldon y de sus amigos (“Postmodernism”).

asperger.es, << pueden llegar a ser auténticos expertos >>. Es el caso con Sheldon con trenes, historia, la ciencia ficción, etc. Es también el caso con don Quijote con sus libros de caballería— él es consumidor de estos. En el episodio *The Einstein Approximation*, Sheldon se obsesiona con un concepto de la física. Es como don Quijote porque no puede pensar en o hacer nada diferente y pasa tres días sin dormir. Cuando los otros personajes entran, Sheldon tiene muchas canicas en el piso y Howard le pregunta que hace. Dice << the same thing I've been doing for three days. Trying to figure out why electrons behave as if they have no mass when travelling through a graphene sheet >> y cuando le preguntan cuándo fue la última vez que se durmió dice que no necesita dormir solamente necesita encontrar soluciones (“The Einstein Approximation”).

El problema con Don Quijote según los demás personajes es su obsesión con las caballerías. Dice al principio de la novela que era << gran madrugador y amigo de la caza >> (Cervantes 28). Pero, deja de cazar cuando se vuelve obsesionado con los libros de la caballería. <<... Se daba a leer libros de caballerías, con tanta afición y gusto, que olvidó casi de todo punto el ejercicio de la caza y aun la administración de su hacienda; y llegó a tanto su curiosidad y desatino en esto, que vendió muchas fanegas de tierra de sembradura para comprar libros de caballerías en que leer, y, así, llevó a su casa todos cuantos pudo haber de ellos >> (Cervantes 28). Dice también que << en resolución, él se enfrascó tanto en su lectura, que se le pasaban las noches leyendo de claro en claro, y los días de turbio en turbio; y así, del poco dormir y del mucho leer, se le secó el cerebro de manera que vino a perder el juicio >> (Cervantes 29-30). Según el autor la obsesión que don Quijote tiene por los libros de la caballería le hace perder el juicio y lo enloquece ya que empieza a pensar que vive en un mundo donde los caballeros andantes, los encantadores, y los gigantes existen.

La rutina rígida, los rituales y la ley de la caballería

Según el DSM-5, el segundo patrón del síndrome es <<insistencia en la monotonía, excesiva inflexibilidad de rutinas o patrones ritualizados de comportamiento verbal o no verbal (p. ej., gran angustia frente a cambios pequeños, dificultades con las transiciones, patrones de pensamiento rígidos, rituales de saludo, necesidad de tomar el mismo camino o de comer los mismos alimentos cada día)>> (dsm.psychiatryonline.org). Éste es, tal vez, el síntoma más obvio del personaje de Sheldon. La rutina que aparece en casi todos los episodios es donde Sheldon tiene que sentarse en el sofá. Es su <<spot>>. En el primer episodio nos explica la importancia de su spot: <<In the winter that seat is close enough to the radiator to remain warm, and yet not so close as to cause perspiration. In the summer it's directly in the path of a cross breeze created by open windows there, and there. It faces the television at an angle that is neither direct, thus discouraging conversation, nor so far wide to create a parallax distortion, I could go on, but I think I've made my point>> ("Pilot"). En *The Cushion Saturation*, Penny por accidente dispara una pistola de pintura al cojín de Sheldon y tienen que mandarlo a ser limpiado. Trata de agazaparse sobre su <<spot>> mientras come. Leonard le pregunta porque no puede comer en su silla de escritorio y Sheldon dice: <<that is my desk chair, that is where I work. I don't eat in my desk chair and I don't work in my spot. I work in my desk chair and eat in my spot>>. Penny trata de preguntarle a Sheldon si puede ser un poco flexible pero inmediatamente después de hacerlo se da cuenta de su error. Es obvio para todos que no puede ser flexible. Su vida está compuesta por sus rutinas.

Más tarde en *The Dumpling Paradox* Leonard entra y ve que Sheldon está parapetando sobre Penny mientras ella duerme en el sofá. Cuando Leonard le pregunta qué hace, Sheldon le

dice que <<every Saturday since we have lived in this apartment, I have awakened at 6:15, poured myself a bowl of cereal, added a quarter cup of 2% milk, sat on this end of this couch, turned on BBC America and watched Doctor Who>> (“The Dumpling Paradox”). Leonard le pregunta por qué no puede comer en su cama porque tiene una televisión en su dormitorio y él dice <<because I am neither an invalid nor a woman celebrating Mother’s Day>> (“The Dumpling Paradox”). No quiere vacilar de su rutina. Este ejemplo muestra que también tiene una rutina de levantarse a la misma hora, comer lo mismo, y ver el mismo programa cada sábado. Otro de los rituales muy importantes que Sheldon siempre hace los sábados es lavar la ropa. Penny se aprovecha de esto cuando se enoja con Sheldon:

Penny: Time to do your laundry, huh?

Sheldon: It’s Saturday night. Saturday is laundry night.

Penny: I know. Every Saturday at 8:15, easy to anticipate.

Sheldon: What are you implying?

Penny: I’m implying that you’re a creature of habit, and if something were to prevent you from doing your laundry on Saturday at 8:15, you might find it unpleasant....Knuckle under, my ass.

Penny: Oh, no, are all the machines taken? What are you gonna do?

Sheldon: No problem, I’ll just do my laundry another night.

Penny: Another night? Well, I guess you can try, but deep inside your heart you’ll know that laundry night is always Saturday night.

Sheldon: Woman, you are playing with forces beyond your ken.

Penny: Yeah, well, your ken can kiss my Barbie. (“The Panty Piñata Polarization”).

Obviamente Penny tiene razón. Le molesta mucho a Sheldon que no puede lavar la ropa durante la misma hora de siempre. En *The Barbarian Sublimation*, Sheldon le dice a Penny que no puede hablar con ella en la sala porque no lleva pantalones porque ha derramado jugo de uva. Ella le recomienda que se ponga otros pantalones. Sheldon responde que no puede ponerse pantalones diferentes porque aquellos eran sus pijamas de los lunes (“The Barbarian Sublimation”). Le informa a Raj que el miércoles es el día de los nuevos libros de historietas y que tienen que comer en Soup Plantation porque es el día de comer sopa de tomate cremosa (“The Euclid Alternative”). Más tarde aprendemos que come comida tailandesa los lunes. Le dice a Ramona, un estudiante posgraduado, que puede traerle comida si quiere y que << On Mondays, I eat Thai food. Mee krob and chicken sate with extra peanut sauce from Siam Palace>> (“The Cooper-Nowitzki Theorem”). Esto nos muestra que come la misma comida del mismo restaurante todos los lunes. Durante esta conversación le dice que no come en restaurantes extraños. Siempre tiene problemas para probar un restaurante nuevo.

En el caso de Don Quijote, sus acciones no son dictadas por la rutina sino por las normas rígidas de su pensamiento. Según Foucault, sigue la ley de la caballería y tiene que consultarla para saber qué hacer y decir. Los libros de caballería sirven como una receta escrita para todas sus acciones (Foucault 46)¹². Él mismo Don Quijote dice << y entiendo con todos tus cinco sentidos que todo cuanto yo he hecho, hago e hiciere va muy puesto en razón y muy conforme a las reglas de caballería, que las sé mejor que cuantos caballeros las profesaron en el mundo>>

¹²<<For in his reality as an impoverished *hidalgo* he can become a knight only by listening from afar to the age-old epic that gives its form to Law. The book is not so much his existence as his duty. He is constantly obliged to consult it in order to know what to do or say, and what signs he should give himself and others to show that he really is of the same nature as the text from which he springs. The chivalric romances have provided once and for all a written prescription for his adventures. And every episode, every decision, every exploit will be yet another sign that Don Quixote is a true likeness of all the signs that he has traced from his book>> (Foucault 46).

(Cervantes 233). Como vemos, sigue estrictamente a la ley de la caballería. Tal como Sheldon puede decir <<no puedo comer la pizza hoy—es lunes>>, Don Quijote diría <<esto no puede ser verdad porque no lo he leído en ningún libro de caballería.>> Vemos un ejemplo de esto cuando alguien le pregunta si tiene dinero: <<respondió don Quijote que no traía blanca, porque él nunca había leído en las historias de los caballeros andantes que ninguno los hubiese traído. A esto dijo el ventero que se engañaba, que, puesto caso que en las historias no se escribía, por haberles parecido a los autores de ellas que no era menester escribir una cosa tan clara y tan necesaria de traerse como eran dineros y camisas limpias>> (Cervantes 42-3).

Cuando Don Quijote quiere ser caballero andante dice que no puede buscar aventuras porque para ser caballero andante tiene que recibir la orden de la caballería. Decide rogarle al ventero que le dé la orden: <<Más lo que más le fatigaba era el no verse armado caballero, por parecerle que no se podía poner legítimamente en aventura alguna sin recibir la orden de caballería>> (Cervantes 41-2). Aun más, le dice a Sancho que si está en batalla con otro caballero andante no puede ayudarlo porque no es caballero andante (Cervantes 78). Esto significa que es más importante obedecer las leyes de la caballería que salvarle la vida. Cuando Sancho se siente culpable le sugiere a Don Quijote que vayan a una iglesia y don Quijote le dice <<--Calla... ¿y dónde has visto tú o leído jamás que caballero andante haya sido puesto ante la justicia, por más homicidios que hubiese cometido?>> (Cervantes 91). Como ya hemos discutido, el no sigue la ley de la sociedad de España de su tiempo, solamente sigue la ley de la caballería. Sigue pensando solamente en que ha leído en sus libros. No puede leer entre líneas ni pensar independientemente. Cuando se enfrenta a un problema, no sabe qué hacer si no cabe en

la ley de la caballería. El ejemplo más interesante es cuando le piden ayuda Maritornes y la hija del ventero y él malgasta tiempo con una costumbre ridícula:

--Socorra vuestra merced, señor caballero, por la virtud que Dios le dio, a mi pobre padre, que dos malos hombres le están moliendo como a cibera.

A lo cual respondió don Quijote muy espacioso y con mucha flema:

--Fermosa doncella, no ha lugar por ahora vuestra petición, porque estoy impedido de entremeterme en otra aventura en tanto que no diere cima a una en que mi palabra me ha puesto. Mas lo que yo podré hacer por serviros es lo que ahora diré: corred y decid a vuestro padre que se entretenga en esa batalla lo mejor que pudiere y que no se deje vencer en ningún modo, en tanto que yo pido licencia a la princesa Micomicona para poder socorrerle en su cuita; que si ella me la da, tened por cierto que yo le sacaré de ella.

--¡Pecadora de mí! --dijo a esto, Maritornes, que estaba delante-. Primero que vuestra merced alcance esa licencia que dice estará ya mi señor en el otro mundo.

--Dadme vos, señora, que yo alcance la licencia que digo --respondió don Quijote-, que como yo la tenga, poca hará al caso que él esté en el otro mundo, que de allí le sacaré a pesar del mismo mundo que lo contradiga, o por lo menos os daré tal venganza de los que allá le hubieren enviado, que quedéis más que medianamente satisfechas.

Y sin decir más, se fue a poner de hinojos ante Dorotea, pidiéndole con palabras caballerescas y andantescas que la su grandeza fuese servida de darle licencia de acorrer y socorrer al castellano de aquel castillo, que estaba puesto en una grave mengua. (Cervantes 461)

Es una crisis y Don Quijote no tiene un sentido de urgencia. Ayudar al ventero no es tan importante como seguir las costumbres de sus libros de caballerías.

La comunicación

Según Bakhtin, los personajes de la obra polifónica representan varias voces y cada una tiene su propio mundo y estos mundos pueden enfrentarse y chocarse (Belova et al. 493-4)¹³. Esta explicación va de la mano con la posmodernidad <<arguably the single most crucial conceptual determinate of the postmodern era and of postmodernism, defining this break, is an uncontainable and irreducibly de-centered multiplicity of coexisting cognitive and cultural paradigms, without any one of them being uniquely dominant or central>> (“Posmodernism”)¹⁴. Ambos personajes tienen dificultades con la comunicación con los demás. Son muy literales en su entendimiento y son muy rígidos y concretos en sus pensamientos. No entienden el sarcasmo ni la ironía. No saben distinguir cuando la gente se burla de ellos. Son ingenuos porque no saben cuándo otros les dicen mentiras ni cuando tratan de engañarlos. Hablan con un registro muy alto y formal y por eso no pueden comunicarse con facilidad con otras personas.

La primera cosa que la DSM-5 dice sobre el trastorno del espectro autista es <<deficiencias persistentes en la comunicación social y en la interacción social en diversos

¹³ Otro rasgo de la novela polifónica es que tiene múltiples voces. Bakhtin propone que <<they consisted of a ‘multiplicity of independent and unmerged voices and consciousness ... each with equal rights and its own world [that] combine, but do not merge, into the unity of an event’ (Bakhtin 1984: 208)>> y que estas voces representan <<the embodied and expressive nodes of the novelistic structure, developed *simultaneously, through intersection and clash* with each other>> (Belova et al. 493-4). Vemos esto en la estructura y la forma del *Quijote* y de *The Big Bang Theory*.

¹⁴ <<The postmodern condition" itself, responsible for this crisis, was famously defined by Lyotard as "an incredulity toward metanarratives," especially the "grand narratives" that seek to provide a single, all-encompassing or teleological framework for understanding the world. Lyotard's key example is the Enlightenment grand narrative of the progress of civilization through reason and science. He, however, extends this critique to other grand narratives of modernity, including Hegelianism, Marxism, and Freudianism. The collapse of the grand narratives has left us with no hope of a single conceptual system or discourse through which we might attempt to understand the totality of the world. Instead we have a plurality of frequently incommensurable *worlds* and often mutually incompatible *systems* of language and thought through which to comprehend them>> (“Postmodernism”)

contextos>> (dsm.psychiatryonline.org). Una característica del síndrome de asperger según la Confederación Asperger España es que las personas que lo padecen son muy literales en el lenguaje y la comprensión (asperger.es). Este síntoma es lo que vincula el síndrome de Asperger con los demás trastornos autistas. Como ya hemos visto, una persona con el síndrome de asperger debe tener un coeficiente intelectual medio o alto. Su reto principal es en la interacción social. Es donde viene la mayoría del humor de la serie.

Procesa la información de manera diferente a los demás. Ya hemos establecido que su manera de pensar es muy concreta y literal. Sheldon siempre usa su pensamiento científico para resolver sus problemas como don Quijote siempre usa la ley de la caballería. Los dos no son autosuficientes en la vida cotidiana. Por ejemplo Sheldon cree que ha encontrado el algoritmo para hacer amigos (“The Friendship Algorithm”). Penny le pregunta por qué no puede tratar de hacer amigos por ser amable y Leonard le dice que tal vez no puede enfocar el problema desde una perspectiva puramente intelectual (“The Friendship Algorithm”). Usa su perspectiva intelectual para explicar el sentido de enamorarse, también: <<when a female witnesses an exhibition of physical domination she produces the hormone oxytocin. If the two of you then engage in intercourse this will create the biochemical reaction in the brain which lay people naively interpret as falling in love>> (“The White Asparagus Triangulation”). Obviamente piensa que este sentido es debido a hormonas y reacciones en el cerebro y que enamorarse no es real.

Existen muchos tipos de falta de comunicación entre Sheldon y los demás. Primero, hablamos de la literalidad del entendimiento de Sheldon. Pregunta que significa el amistad con

derechos <<what exactly does that expression mean, friends with benefits? Does he provide her with health insurance?>> (“The Vegas Renormalization”). Vemos estos ejemplos con Penny con mayor frecuencia, pues, no posee el coeficiente de inteligencia intelectual de los demás, por haber venido de un lugar rural y por su perpetuo uso de dichas tópicas: <<Well, maybe it’s all for the best, you know I always say, when one door closes, another one opens. Sheldon: No it doesn’t. Not unless the two doors are connected by relays, or there are motion sensors involved. Penny: No, no, I meant...Sheldon: Or the first door closing causes a change of air pressure that acts upon the second door. Penny: Never mind>> (“The Luminous Fish Effect”).

Penny está hablando simbólicamente usando una metáfora muy conocida para comparar una puerta abierta a una oportunidad nueva, pero Sheldon automáticamente piensa en la ciencia. Otro ejemplo es cuando Penny quiere voluntarios o participantes para probar sus bebidas¹⁵. Dice que necesita unos <<guinea pigs>> y Sheldon le dice << Okay, there’s a lab animal supply company in Reseda you could try, but if your research is going to have human applications may I suggest white mice instead, their brain chemistry is far closer to ours>> (“The Grasshopper Experiment”). Debía ser un asunto del sentido común saber que Penny no necesitaría unos conejillos de Indias. ¡No es científica! Sin embargo, la falta de “sentido común” es uno de los signos y síntomas del síndrome según kidshealth.org.

Don Quijote tiene problemas comunicándose con los demás, también. Para empezar, no le entienden porque habla con un registro muy alto y trata de imitar el lenguaje de los libros de caballería. Nos dice el narrador <<con éstos iba ensartando otros disparates, todos al modo de los

¹⁵ Penny: I swear to God, Sheldon, one day I’m going to get the hang of talking to you.
Leonard: His mom’s been saying that for years. What’s up? (“The Grasshopper Experiment”)

que sus libros le habían enseñado, imitando en cuanto podía su lenguaje. Con esto, caminaba tan despacio, y el sol entraba tan apriesa y con tanto ardor, que fuera bastante a derretirle los sesos, si algunos tuviera>> (Cervantes 36).

Cuando habla con la gente siempre hay confusión: <<El lenguaje, no entendido de las señoras, y el mal talle de nuestro caballero acrecentaba en ellas la risa, y en él el enojo>> (Cervantes 38). El autor describe su lenguaje como “retóricas” cuando dice << las mozas, que no estaban hechas a oír semejantes retóricas, no respondían palabra; sólo le preguntaron si quería comer alguna cosa>> (Cervantes 40). Más tarde en la misma venta, todavía no le entienden: << Confusas estaban la ventera y su hija y la buena de Maritornes oyendo las razones del andante caballero, que así las entendían como si hablara en griego>> (Cervantes 140). El hecho de que está loco es obvio para todos debido a su extraño lenguaje y su apariencia: <<pararonse los mercaderes al son de estas razones, y a ver la extraña figura del que las decía; y por la figura y por las razones luego echaron de ver la locura de su dueño...>> (Cervantes 53).

Es ingenuo como Sheldon. No tiene sentido común. No entiende cuando las personas se burlan de él o cuando tratan de engañarlo. Siempre toma todo literalmente, también. El cura menciona cuanto ingenuo es porque es muy fácil decirle mentiras.

Pero, ¿no es cosa extraña ver con cuánta facilidad cree este desventurado hidalgo todas estas invenciones y mentiras, sólo porque llevan el estilo y modo de las necedades de sus libros?

--Sí es -dijo Cardenio-, y tan rara y nunca vista, que yo no sé si queriendo inventarla y fabricarla mentirosamente, hubiera tan agudo ingenio que pudiera dar en ella. (Cervantes 309).

3 LAS RELACIONES

Ya hemos mencionado la polifonía del Quijote. Tiene voces diferentes que vienen de personajes y narradores diferentes. La literatura no es el único género donde existe la polifonía.¹⁶ Según Albaladejo, el género teatral no existe sin la polifonía y dice que: <<puesto que se basa en el modo mimético de representación, en el que no aparece la voz del autor, de tal manera que en el escenario solamente se manifiestan las voces de los personajes encarnados por los actores>> (2). Podemos extender este razonamiento para también hablar de una serie de televisión. La manera en que los mundos o las voces de los personajes interactúan es el diálogo. El diálogo de los personajes y cómo interactúan es la característica más importante de una comedia de situación según Chuck Lorre, el escritor y creador de *The Big Bang Theory*: <<The apparently unstoppable success of Lorre's multi-camera sitcoms in an inhospitable television climate seems mysterious, but Lorre's belief in the format is boundless. "It's a very intimate genre," he told me. "There's no music. There's no camera magic. There are no editing tricks. It's not a visual medium. It's about people and words.">> (Bissell).

3.1 Amy Farrah Fowler y Dulcinea del Toboso

Sheldon y Amy

Según autism-help.org, la asexualidad es más común en la gente con el síndrome de asperger o con otro trastorno del espectro autista (autism-help.org). Hay muchos blogs y foros

¹⁶<<Los tres géneros literarios canónicos tienen, por tanto, de un modo u otro, relación con la polifonía. Pero el concepto de polifonía va más allá del conjunto de dichos géneros, se extiende a la totalidad del arte del lenguaje, del que forman parte la oratoria y la literatura, con inclusión del género ensayístico, situado en las fronteras de lo literario, pero de ninguna manera ajeno a ello>> (Albaladejo 2).

virtuales que debaten este tema. Hay muchos que creen que la asexualidad tiene alguna correlación al síndrome de asperger, pero también hay muchos que no lo creen. No voy a entrar en el debate. No importa si para Sheldon ser asexual tiene algo que ver con sus otros trastornos. Todo que a mí me importa es que Sheldon es asexual y que también vemos este desinterés en don Quijote. Los dos son vírgenes. Es obvio que Sheldon es asexual. A Sheldon no le gusta la gente ni los abrazos.

En *The Grasshopper Experiment*, Raj tiene una cita romántica con una dentista india y los demás están mirando. Sheldon dice que la mujer parece una princesa de un libro que leía como niño. Raj está borracho y diciendo cosas muy ofensivas, así que la mujer sale con Sheldon. Cuando Sheldon regresa al apartamento, Raj está enfadado. Le manda explicar a sus padres por qué no van a tener nietos. Sheldon no entiende y Raj se va. Cuando Leonard le pregunta qué pasó, dice que hablaron de la enfermedad de las encías y comieron y volvió a casa. Leonard le pregunta si va a verla otra vez y Sheldon dice que no tiene por qué verla otra vez porque ya tiene dentista. Leonard se pregunta quién va a decirles a los padres de Sheldon que no van a tener nietos (“The Grasshopper Experiment”).

Más tarde hace un anuncio durante una recepción en la universidad: <<don't worry, I've got this. Ladies and Gentlemen, honored daughters. While Mr. Kim, by virtue of his youth and naivety, has fallen prey to the inexplicable need for human contact, let me step in and assure you that my research will go on uninterrupted, and that social relationships will continue to baffle and repulse me. Thank you>> (“The Jerusalem Duality”). Aquí nos dice que las relaciones sociales le desconciertan y le repulsan. Es obvio para todos los otros personajes y a todos los espectadores

que a Sheldon no le interesa el sexo, pero nadie habla en serio sobre el tema hasta el punto de que Penny les pregunta a los chicos que es la sexualidad de Sheldon:

Penny: Okay, you guys, look, I know this is none of my business, but I just, I have to ask, what's Sheldon's deal?

Leonard: What do you mean "deal"?

Penny: You know, like what's his deal? Is it girls? Guys? Sock puppets?

Leonard: Honestly, we've been operating under the assumption that he has no deal.

Penny: Come on, everybody has a deal.

Howard: Not Sheldon. Over the years, we've formulated many theories about how he might reproduce. I'm an advocate of mitosis.

Penny: I'm sorry?

Howard: I believe one day Sheldon will eat an enormous amount of Thai food and split into two Sheldons.

Leonard: On the other hand, I think Sheldon might be the larval form of his species, and someday he'll spin a cocoon and emerge two months later with moth wings and an exoskeleton.

Penny: Okay, well, thanks for the nightmares. ("The Cooper-Nowitzki Theorem")

Con eso todos estamos de acuerdo que Sheldon no siente atracción sexual hacia nadie. Sheldon nos da una pista él mismo más tarde cuando pregunta a Penny como funciona una amistad con beneficios:

Sheldon: I'm curious about the whole social construct. On its face, the idea of satisfying one's sexual appetite, assuming one is afflicted with such, without

emotional entanglement, that seems eminently practical. What I've observed, however, is Howard Wolowitz crying like a little girl. ("The Vegas Renormalization").

Cuando dice <<one's sexual appetite, assuming one is afflicted with such>> nos muestra que hay otra opción, que no todo el mundo tiene un apetito sexual. Vemos que él no tiene apetito sexual, pero piensa que este tipo de acuerdo debe ser muy práctico para los que sí tienen un apetito sexual. Usa la palabra <<afflicted>> (aflicto) que muestra que, en su opinión, tener un apetito sexual es algo negativo. Ya ha preguntado a Leonard y cuando Leonard le dice: <<imagine you maintained a friendship with someone you had sex with, but you were free to date whoever you wanted>>, Sheldon le responde: <<I'm sorry—I can't imagine any of that>> ("The Vegas Renormalization"). Dice que no puede imaginar nada de esto porque nunca ha tenido relaciones sexuales, nunca ha tenido una relación con una mujer y nunca ha salido con una mujer.

Sheldon tiene oportunidades de tener relaciones, pero no entiende o no le interesa. Siempre sale de la situación con facilidad. Un ejemplo es cuando Raj soborna a Sheldon para que sea su "wingman." Tiene que darle un juguete cada vez para convencerle pasar tiempo con unas chicas. Una de las chicas va a la habitación de Sheldon para besarle o tener sexo y él no sabe y no le interesa. Dice que puede ella dormir en su habitación y sale para dormir en la habitación de Leonard ("The Psychic Vortex"). Es interesante que, al final de la quinta temporada durante la boda de Howard y Bernadette, después de conocer a Amy unos dos años y después de hacerse novios, dice: <<the need to find another human being to share one's life with has always puzzled me. Maybe because I'm so interesting all by myself. With that being said, may you find as much

happiness with each other as I find on my own>> (“The Countdown Reflection”). Significa que no tiene necesidad de compartir su vida con otra persona y no le hace falta una relación romántica.

Eventualmente Raj y Howard realizan un experimento. En el último episodio de la tercera temporada, crean un perfil de Sheldon en un sitio de citas y encuentran una pareja. Le cuentan esto a Sheldon y a él no le interesa. Usan el chantaje para convencerle ir (“The Lunar Excitation”). Sheldon y Amy tienen mucho en común y Amy le dice que el tener sexo no es una opción. A partir de este punto son amigos y hablan por teléfono y por la computadora. Cuando la cuarta temporada empieza, Leonard dice que Sheldon y Amy han estado comunicando entre unos cuatro meses. Cuando Penny le pregunta quién es, dice que es una amiga pero que no es su novia. Aquí, nos dice que si quiere tener hijos va a hacerlo mediante la inseminación artificial. Dice que sabe cómo se reproducen los humanos normalmente pero que es lioso y antihigiénico:

Penny: You don't even like people touching you. How are you going to have sex?

Sheldon: Why on Earth would we have sex?

Penny: Oh, honey, did your mom not have the talk with you? You know, when your private parts started growing?

Sheldon: I'm quite aware of the way humans usually reproduce, which is messy, unsanitary, and based on living next to you for three years, involves loud and unnecessary appeals to a deity.

Penny: Oh, God.

Sheldon: Yes, exactly. Consequently, if Amy and I choose to bring new life into this world, it will be accomplished clinically, with fertility experts in a lab with

petri dishes. Which reminds me, you have broad hips and a certain corn-fed vigor.

Is your womb available for rental? (“The Robotic Manipulation”)

Entonces Penny lleva a Amy y a Sheldon a un restaurante para su cita “romántica.” Es la primera vez que Sheldon ha salido con una chica. Amy dice que tiene una cita cada año para complacerle a su madre. Más tarde Leonard dice que quiere hablarle con Sheldon de su novia y Sheldon dice: << She’s not my girlfriend. She’s a girl, and she’s my friend, but there’s no touching or unsanitary exchange of saliva>> (“The Zazzy Substitution”). Otra vez Leonard pregunta: <<so you’re still just texting and emailing? You don’t feel any need to hang out with her, you know, be in the same room?>> y Sheldon le dice: <<Leonard, you are my best friend. I’ve known you for seven years, and I can barely tolerate sitting on the couch with you. Imagine my attitude regarding prolonged physical proximity to Amy Farrah Fowler>> (“The Desperation Emanation”).

Esta respuesta nos recuerda que tiene el síndrome de asperger y que no le gusta el contacto humano. Más tarde en el episodio Amy le dice a Sheldon que quiere presentarle a su madre. Él no entiende y tiene que preguntarle a Leonard que significa. Leonard dice que significa que la relación va a cambiar y que Amy quiere ser su novia. Sheldon siente pánico y no sabe qué hacer. Decide terminar la relación. Amy le explica que solamente quiere presentarle a su madre para que le deje en paz. Él está de acuerdo con esto y vuelven a ser amigos. Sheldon y Amy hablan por computadora con la madre de ella. Como Sheldon no tiene filtro para decidir qué es apropiado y qué no lo es, habla de las relaciones sexuales que no existen. Después de esto dice: <<Amy, I find myself wondering if we should actually engage in coitus at least one time in our relationship. Bazinga. Bedtime. Please show yourself out>> (“The Desperation Emanation”).

Aquí nos reafirma su asexualidad y su aversión y miedo de las relaciones románticas. Todo cambia entre Sheldon y Amy cuando Amy se da cuenta de que ella tiene impulsos sexuales. Le dice a Penny que Amy ha cambiado y le explica que: <<I thought she was a highly evolved creature of pure intellect, like me. But recent events indicate that she may be a slave to her baser urges. Like you>> (“The Alien Parasite Hypothesis”). A partir de este momento, la relación cambia. Por el resto de la serie Amy quiere besar y tocar y tener relaciones sexuales con Sheldon. Sheldon todavía no quiere, pero a veces tiene que hacer concesiones para continuar en la relación. Sheldon acepta abrazarle a Amy después de pasar mucho tiempo negociándolo:

Amy: At this moment, I find myself craving human intimacy and physical contact.

Sheldon: Oh, boy. You know ours is a relationship of the mind.

Amy: Proposal. One wild night of torrid lovemaking that soothes my soul and inflames my loins.

Sheldon: Counterproposal. I will gently stroke your head and repeat, aw, who’s a good Amy.

Amy: How about this? French kissing, seven minutes in heaven culminating in second base.

Sheldon: Neck massage, then you get me that beverage.

Amy: We cuddle. Final offer.

Sheldon: Very well. Oh, boy. (“The Isolation Permutation”)

Es obvio que está muy incómodo. Cuando regresa a la universidad el próximo día grita les a sus amigos porque todo esto es la culpa de las chicas. Dice que es un hombre de ciencias y no es el <<snuggle bunny>> de nadie. Eventualmente Sheldon decide ser el novio de Amy.

Prepara un contrato escrito que describe los parámetros de la nueva relación. Evidentemente quiere seguir una relación platónica y que todavía no le interesa tener una relación física cuando Amy lee: <<Section 5: Hand-holding. Hand-holding is only allowed under the following circumstances. A: Either party is in danger of falling off a cliff, precipice or ledge. B: Either party is deserving of a hearty handshake after winning a Nobel Prize. C: Moral support during flu shots. Seems a bit restrictive>> (“The Flaming Spittoon Acquisition”). Amy quiere tener lo que los demás tienen y le dice a Sheldon: <<with our friends moving forward in their relationships, I’ve decided that we should make progress in ours as well>> y la respuesta de Sheldon es: <<oh, dear Lord. Two years ago, we didn’t even know each other, and now I’m in your apartment after dark. How much faster can this thing go?>> (“The Launch Acceleration”). Es evidente que después de dos años Sheldon no ha cambiado mucho. Todavía tiene miedo de una relación romántica y/o no le interesa tener relaciones sexuales.

Don Quijote de La Mancha y Dulcinea del Toboso

No sabemos mucho de la vida de don Quijote antes al principio de la novela, pero parece que no tiene esposa ni hijos. Vive con su sobrina y con una ama. Es posible que la literatura caballescica se convierte en un reemplazo del sexo. Según Parr: <<Freud’s notion of art is that it is a substitute-gratification (i.e., a replacement for sex), an illusion in contrast to reality, and, as one commentator explains, “an escape into an unreal world of fantasy [is] indistinguishable from a full-blown neurosis, both art and neurosis having the basic dynamic of a flight from reality” (Brown 1959, 56)>> (Parr 123). Ya sabemos que don Quijote usa los libros de caballería para escapar de la realidad de su vida cotidiana.

Casi lo primero que hace el personaje en su transición de Alonso Quijana a don Quijote es <<buscar una dama de quien enamorarse, porque el caballero andante sin amores era árbol sin hojas y sin fruto y cuerpo sin alma>> (Cervantes 33). Entonces crea este personaje por necesidad. Dulcinea es una invención de la memoria y la imaginación de don Quijote. Piensa en una moza labradora que se llama Aldonza Lorenzo y decide designarla la señora de sus pensamientos (Cervantes 33). La convierte en una idea abstracta de la mujer ideal. Además don Quijote le cambia el nombre de Aldonza Lorenzo a Dulcinea (dulce señora) del Toboso porque suena más importante. Ella tiene que ser una señora muy importante porque él es un caballero famoso (ha cambiado su propio nombre, también).

Desde entonces actúa como si estuviera enamorado de verdad. Imita el amor y las palabras de sus libros de caballería. Nos hace pensar que tal vez nunca ha experimentado el amor en la vida real. <<Con éstos iba ensartando otros disparates, todos al modo de los que sus libros le habían enseñado, imitando en cuanto podía su lenguaje. Con esto, caminaba tan despacio, y el sol entraba tan apriesa y con tanto ardor, que fuera bastante a derretirle los sesos, si algunos tuviera>> (Cervantes 35-6). Don Quijote tiene que imitar sus libros en cuanto a la cuestión de emociones y sentimientos porque no ha experimentado estos en su vida. Sheldon tiene que imitar a sus amigos en cuanto a la cuestión de las normas sociales y las respuestas aceptables porque debido al síndrome de Asperger no entiende estas situaciones y no puede distinguir esto por sí mismo.

Más tarde en la novela, don Quijote le dice a Sancho que su amor por Dulcinea es un amor platónico, como aquel de Sheldon y Amy:

...a lo que yo me sé acordar, Dulcinea no sabe escribir ni leer y en toda su vida ha visto letra mía ni carta mía, porque mis amores y los suyos han sido siempre platónicos, sin extenderse a más que a un honesto mirar. Y aun esto tan de cuando en cuando, que osaré jurar con verdad que en doce años que ha que la quiero más que a la lumbré de estos ojos que han de comer la tierra, no la he visto cuatro veces, y aun podrá ser que de estas cuatro veces no hubiese ella echado de ver la una que la miraba. (Cervantes 242)

Aquí Sancho se da cuenta de que Dulcinea existe y que no es tan buena como piensa don Quijote. Hay algunos ejemplos cuando don Quijote cree que una mujer u otra se siente atraída a él y a él no le interesa. Su salida de estas situaciones es usar la excusa de que está enamorado de Dulcinea. Es como un mecanismo de defensa. Cuando está en la venta Maritornes y la hija del ventero quieren hacer una burla. Dice: << en toda la venta se guardaba un grande silencio. Solamente no dormían la hija de la ventera y Maritornes su criada, las cuales, como ya sabían el humor de que pecaba don Quijote, y que estaba fuera de la venta armado y a caballo haciendo la guarda, determinaron las dos de hacelle alguna burla, o a lo menos de pasar un poco el tiempo oyéndole sus disparates>> (Cervantes 451). Juegan con don Quijote y éste les dice que no puede sentir amor por la hija porque Dulcinea es su amor. No obstante, Maritornes le dice que solamente quieren: <<una de vuestras hermosas manos>> (Cervantes 452-3). Él dice: <<tomad, señora, esa mano, o, por mejor decir, ese verdugo de los halhechores del mundo; tomad esa mano, digo, a quien no ha tocado otra de mujer alguna, ni aun la de aquella que tiene entera posesión de todo mi cuerpo (Cervantes 452-453).

De esto sabemos que su mano <<no ha tocado otra de mujer alguna>>. Para mí, esto quiere decir que es virgen. Ahora sabemos que no tiene esposa ni hijos. Tiene una relación platónica con Dulcinea (sin saberlo ella). Solamente le ha visto algunas veces, pero nunca ha hablado con ella. Tampoco sabemos si ella sabe que él existe. Hay varias teorías que dicen que esto fue la causa de la locura de don Quijote. Por ejemplo, en “*Unamuno, Freud and the Case of Alonso Quijano*,” Palmer propone que la sublimación es la causa de la locura de don Quijote y de sus aventuras:

The classic ingredients of what is now one of the most cherished doctrines of the psychoanalytic school are here. A respectable middle-aged member of a society with well-defined institutions regarding the relations between the sexes falls in love with a teen-age maid. The man's timorousness and the nature of these institutions force the man to repress the amorous feelings he has for the object of his desires. The repressed impulses are driven inward and cause a neurotic tension which is relieved only when they are de-sexualized and transformed into aesthetic, ethical or religious behavior. However, the resultant higher activity is not totally divorced from its original source, since among the heroic activities which are transformations of the displaced amorous impulse is found a sublimely Platonic love for abstract womanhood idealized in a fictitious personality (Dulcinea del Toboso)... (Palmer 244)

Palmer continúa diciendo que su obsesión con los libros de caballería es un síntoma de su tensión interior (244). Parr menciona que la sublimación y la neurosis van juntas <<neurosis and sublimation go hand in hand, of course. They are complementary but not synonymous. Culture and “Dulcineism” require sublimation, however, and are essentially synonymous with

sublimation>> y que <<as Alonso Quijano, he might be said to sublimate by channeling sexual energy into hunting, reading, and, occasionally, administering his estate—all socially acceptable and seemingly innocuous activities. He does not engage in work as such—certainly not in alienated labor—for he is a man of modest means, a member of the landed gentry, and his quest, during those days of his prehistory, is to find ways to fill up “los ratos que estaba ocioso—que eran los más del año” (1:1)>> (124). Ya sabemos que cuando se convierte en don Quijote, él sublima a través de sus aventuras. Como se ha mencionado previamente, parte de la sublimación de don Quijote es que el objeto del deseo se convierte en una idea abstracta y desexualizada¹⁷ hasta que <<the knight is shown to be consistently in flight from any unpoetic aspects of the feminine, even to the extent of transforming prostitutes into princesses and metamorphosing the unappetizing Maritornes into a dainty decorous damsel>> (Parr 126)¹⁸.

3.2 Leonard Hofstadter y Sancho Panza

El propósito de los personajes de Leonard Hofstadter y de Sancho Panza es ser un *foil* o una antítesis. Son opuestos de los personajes de Sheldon y de don Quijote y por eso acentúan sus características. Aun el aspecto físico de Sheldon es igual de lo de don Quijote. Es flaco y alto con piel pálida y a veces amarillo. El aspecto físico de Leonard y lo de Sancho es igual, también. Son bajos y más robustos. También funcionan como enlace entre los mundos de Sheldon y de don Quijote y el mundo real.

¹⁷ Según Shaw, el mismo tema existe en las aventuras de los personajes de *The Big Bang Theory*: <<The attitude of the male main characters (Leonard Hofstadter, Howard Wolowitz, Rajesh Koothrappali and Sheldon Cooper) towards women is an extension of their “nerdish” behavior, characterized by an adolescent involvement with games based on the quest; they incorporate a chivalric code of honor into their aspirations for a relationship with an unattainable, objectified woman>> (Shaw 67-8).

¹⁸Parr también menciona que tal vez sea masoquista debido a <<his predilection for placing himself in harm’s way, along with his abstinence from both food and sex...>> (127).

Leonard

Leonard es más normal que Sheldon. No tiene el síndrome de asperger y tiene amigos, emociones, el amor romántico y el afecto físico. Según Shaw: <<Sheldon is at the extreme end of a spectrum inhabited by the other [...] main male characters: Leonard is the most mature and normal in terms of relationships with women, exemplified by his ongoing quest for Penny>> (Shaw 74). Tiene celos cuando Penny besa a otro hombre (“The Fuzzy Boots Corollary”). Tiene sexo con Leslie porque quiere una relación romántica y quiere tener sexo y siente que debe abandonar sus sueños de salir con Penny (“The Hamburger Postulate”). Penny se enoja porque los chicos compran una máquina de tiempo y ella no puede bajar las escaleras para ir a trabajar. Les dice que malgastan su tiempo con juguetes, cómics, etc. y que son patéticos. Leonard decide vender todos sus juguetes. Otra vez muestra que quiere integrarse en el mundo real y tener una relación normal (“The Nerdvana Annihilation”). Más tarde, cuando Leonard y Penny se hacen novios, los chicos se están peleando entre sí por un anillo de la película El señor de los anillos. Leonard deja de luchar cuando Penny llega y menciona que ha comprado algunas cosas nuevas en Victoria’s Secret. Tener sexo y/o estar con su novia es más importante para Leonard que un objeto de interés (“The Precious Fragmentation”).

Vemos que Leonard es más realista que Sheldon, como Sancho, cuando está deprimido por algo que pasó con Penny los chicos están discutiendo la posibilidad de animales enormes. Leonard dice: <<can we please talk about something else? Maybe something vaguely related to life as we know it on this planet?>> (“The Wheaton Recurrence”). Leonard también tiene objetivos más realistas que Sheldon. Leonard siempre ha querido el amor y el afecto físico. Este es un marcado contraste con Sheldon. Leonard le cuenta a Penny que cuando era niño tuvo que

hacer una máquina que le abrazaba porque su madre no le mostraba el amor (“The Maternal Capacitance”). Es interesante que a Sheldon le cae muy bien la madre de Leonard porque tienen mucho en común. Ella es un personaje paralelo al personaje de Sheldon porque es como un reflejo de su personalidad y sus valores.

Sancho

Sancho es más realista que don Quijote, también. No está loco y por eso ve las cosas como son. Ya hemos visto que Sancho siempre tiene la razón, pero don Quijote siempre piensa que sabe todo y sigue causando problemas. Sancho le dice que los molinos de viento no son gigantes (Cervantes 75), que los frailes de San Benito no son encantadores (Cervantes 79), que la venta no es un castillo (Cervantes 137), y que los carneros y las ovejas no son caballeros (Cervantes 161). También, Sancho le dice a don Quijote que sería mejor volver a su pueblo: <<Y lo que yo saco en limpio de todo esto es que estas aventuras que andamos buscando al cabo al cabo nos han de traer tantas desventuras, que no sepamos cuál es nuestro pie derecho. Y lo que sería mejor y más acertado, según mi poco entendimiento, fuera el volvernos a nuestro lugar...>> (Cervantes 155).

He dicho que lo que más quiere Leonard es tener una relación normal con Penny. Quiere el amor, el afecto físico y una conexión emocional porque nunca ha tenido esto en su vida, ni siquiera cuando era niño. Sancho es pobre y de una clase social más baja que don Quijote. Él deja a su mujer y sus hijos porque quiere ser rico. Quiere ser gobernador de una ínsula. Quiere una posición en la sociedad porque nunca ha tenido el poder, el respeto, el dinero, etc¹⁹. Sancho

¹⁹ En este tiempo solicitó don Quijote a un labrador vecino suyo, hombre de bien-si es que este título se puede dar al que es pobre-, pero de muy poca sal en la mollera. En resolución, tanto le dijo, tanto le persuadió y prometió, que el pobre villano se determinó de salirse con él y servirle de escudero. Decíale entre otras cosas don Quijote que se dispusiese a ir con él de buena gana, porque tal vez le podía suceder aventura que ganase, en quitame

piensa mucho en su ínsula y siempre le pregunta a don Quijote sobre el salario: <<--Está bien cuanto vuestra merced dice -dijo Sancho-, pero querría yo saber, por si acaso no llegase el tiempo de las mercedes y fuese necesario acudir al de los salarios, cuánto ganaba un escudero de un caballero andante en aquellos tiempos, y si se concertaban por meses, o por días, como peones de albañir>> (Cervantes 186-187).

Leonard, aunque sabe que Sheldon tiene una condición mental, también participa y existe en el mundo de Sheldon²⁰. Cuando Penny por accidente dispara la pistola de pintura a su cojín, Leonard trata de distraerle:

Leonard: Penny, Penny, I think I know what to do. Sheldon, I have some bad news.

Sheldon: More?

Leonard: I'm afraid so. You know the cashew chicken I get you Monday nights?

Sheldon: Yes. From Szechuan Palace.

Leonard: Szechuan Palace closed two years ago.

Sheldon: What? Where did my cashew chicken come from?

Leonard: Golden Dragon.

Sheldon: No. No, this isn't right. Our food always comes in Szechuan Palace containers.

allá esas pajas, alguna ínsula, y le dejase a él por gobernador de ella. Con estas promesas y otras tales, Sancho Panza, que así se llamaba el labrador, dejó su mujer y hijos y asentó por escudero de su vecino (Cervantes 72).

²⁰<<Their friendship is based on shared attributes that include high intelligence, common employment as scientists, and a lifestyle based on aspects the viewer is invited to recognize as the stereotype of the nerd: an interest in computer gaming, science fiction and comic books, and collections of the associated merchandising>> (Shaw 68-9).

Leonard: Yeah, well, before they went out of business, I bought 4,000 containers.

I keep them in the trunk of my car.

Sheldon: But... Oh, this changes everything.

Leonard: I thought that might take his mind off the cushion.

Sheldon: What's real? What isn't? How can I know?

Penny: You did make that up, right?

Leonard: Oh, God, I wish I had. ("The Cushion Saturation")

Esto es un ejemplo de cómo Leonard existe en el mundo de Sheldon. Trata de protegerlo porque sabe que no puede soportar el cambio. Por otra parte, al actuar como intermediario, no obliga a Sheldon a cambiar. No tiene que aceptar el mundo real porque Leonard le ayuda a seguir viviendo en su propio mundo. Cuando Sheldon se enoja con Penny, Leonard le dice a Penny que debe pedirle perdón a Sheldon. Ella le dice que al participar en su locura va a ser peor. Dice que es porque continua su comportamiento: <<Leonard, don't you get it? If you guys keep going along with his insanity, you're just encouraging him>> ("The Panty Piñata Polarization").

Sancho también existe en el mundo real a veces y en el mundo de don Quijote. En *Estructuras binaria en el Quijote: la locura especular de don Quijote y Sancho*, Jurado Santos dice que <<podemos pensar en la existencia de una relación especular entre don Quijote y Sancho, que unas veces se presenta con las figuras de la oposición, y otras con las de la similitud o igualdad...>> (Jurado Santos 106). Es la misma relación que Sheldon tiene con Leonard como he mencionado antes. El autor también menciona que <<la dualidad a veces se muestra como oposición y antítesis, otras como plenitud complementaria; también encontraremos simetrías que se refuerzan, "ecos que se multiplican subrayando la primera expresión" (Asensio, 72)>> (Jurado

Santos 106). Sancho, entonces a veces participa en la locura y a veces participa con los demás y les ayuda con sus planes. Para empezar, en el principio, ya conoce a don Quijote y sabe que es un hidalgo y un vecino. Porque ya conoce a él antes de que él se vuelve loco, Sancho no se da cuenta de que está loco al principio. Se va entendiendo más y más. Pero, a la misma vez, se están haciendo amigos. A veces se enoja con don Quijote como Leonard lo hace con Sheldon, pero sigue siendo su escudero y su amigo. El episodio de los carneros y las ovejas es un ejemplo en que trata de darle consejos y ayudarlo, pero cuando no puede hacerlo después lo maldice:

--Vuélvase vuestra merced, señor don Quijote, que voto a Dios que son carneros y ovejas las que va a embestir. Vuélvase, ¡desdichado del padre que me engendró! ¿Qué locura es ésta? Mire que no hay gigante ni caballero alguno, ni gatos, ni armas, ni escudos partidos ni enteros, ni veros azules ni endiablados. ¿Qué es lo que hace? ¡Pecador soy yo a Dios!

[...]

Estábase todo este tiempo Sancho sobre la cuesta mirando las locuras que su amo hacía, y arrancábase las barbas, maldiciendo la hora y el punto en que la fortuna se le había dado a conocer. (Cervantes 161-2)

Sancho ve la locura de don Quijote, pero nunca lo deja para volver a su casa, de esta forma Sancho contribuye a la locura de su amo como Leonard contribuye a la de Sheldon— porque participa en el mundo de fantasía. Jurado Santos llama esto << una ósmosis debida al largo trato entre los dos>> (110) y lo describe como:

En este proceso paralelístico se irán caracterizando don Quijote y Sancho, el primero mostrándonos los rasgos de su locura desde su aparición; el segundo aceptando la posibilidad de que su viejo amo esté en condiciones de conquistar un

reino, de asegurarle el gobierno de una ínsula, a pesar de la acumulación de locuras a las que va asistiendo como testigo. Su cualidad de bobo, de estulto, lo acomuna a don Quijote en su falsa percepción de la realidad, en su facilidad para dejarse engañar, y en la incapacidad para deslindar lo que es sensato de lo que no los es. (Jurado Santos 107)

Cuando va a la venta y encuentra el cura y el barbero y les dice que está haciendo ellos piensan que es tan loco como don Quijote por tomar parte en sus locuras. <<Decía esto Sancho con tanto reposo, limpiándose de cuando en cuando las narices, y con tan poco juicio, que los dos se admiraron de nuevo, considerando cuán vehemente había sido la locura de don Quijote, pues había llevado tras sí el juicio de aquel pobre hombre>> (Cervantes 255).

4 CONCLUSIONES

<<Don Quixote is undeniably the most important text written in the Spanish language. Its impact on subsequent narrative is unparalleled in the history of literature>> (Parr 12). Hoy día podemos ver la influencia de don Quijote en mucho más que la literatura y es como todas estas similitudes muestran que Sheldon es un personaje quijotesco²¹. Tal vez nos ayudan a entender el éxito de este libro famosísimo y esta serie súper popular. Es obvio que estas similitudes causan el humor y las emociones que el lector o el espectador siente cuando disfruta de estas obras. La

²¹Otra vez, vemos la búsqueda o la aventura, la ley de la caballería, y la sublimación que crea una mujer abstracta e ideal en ambas obras: <<In *Rethinking Chivalry and Courtly Love*, Jennifer Wollock considers the “wish fulfillment fantasies of courtly love” (7) apply to both males and females, but in *The Big Bang Theory*, the main aspect of the quest is applicable to the ideals of chivalry and courtly love through the fantasy of the males in their dealings with Penny. The embodiment of both the ideal woman and their own idealized avatars exist in the virtual world of the online games, which embody “the influence of heroes drawn from medieval romance” (13) in the “swords, sorcerers and comic book super heroes in various forms of shining armor” (13). The code of conduct of chivalry, associated with courtly love, is displayed in “The Weekend Vortex” (Season 5, Episode 19) when Leonard claims, “We’re always the good guys. In *D and D*, we’re lawful good. In *City of Heroes*, we’re the heroes. In *Grand Theft Auto*, we pay the prostitutes promptly and never hit them with a bat.” Interestingly, in *Dungeons and Dragons*, the lawful good are embodied in the knight in shining armor stereotype. The code of conduct according to chivalry is here transmuted into virtual world ethics that dictate sexual mores with a truly unattainable, idealized and objectified woman>> (Shaw 79).

<<instability in the distinction between reality and representation is an abiding theme and hallmark of postmodern culture and art>> y es un tema principal en el *Quijote* y en *The Big Bang Theory* (“Postmodernism”). Estos dos personajes “locos” nos hacen entendernos mejor. En *On the Place of Madness, Deviance, and Eccentricity in Don Quijote*, David A. Boruchoff nos dice que <<the term “madness” was used in the Middle Ages and Renaissance to describe practices that defy convention...>> (3). Este es el caso con don Quijote y con Sheldon. No existe ningún diagnóstico en este libro ni en esta serie de televisión. Lo único que podemos decir por cierto es que don Quijote y Sheldon son diferentes que los demás personajes y que por eso les consideran “locos”.

Es también por eso que don Quijote y Sheldon crean sus propios mundos. No pueden ser parte del mundo real²². Según Boruchoff, los locos—en este caso don Quijote y Sheldon—son <<consigned to the frontier between the walls of the medieval city and the perils of the world beyond, the madman could neither flee the society that refused him, nor participate as an equal in its activities. His precarious circumstance at the margin is inherent...>> (2). Parr lo describe así <<as Cervantes presents the paradigm, a man makes a conscious decision to evade reality by taking refuge in a more gratifying fantasy world>> (128). Sheldon construye su mundo con sus rígidas rutinas, sus contratos escritos, sus rituales, y sus reglas. El mundo de don Quijote es un mundo de fantasía lleno de aventuras, gigantes, castillos, encantadores, etc. Los dos crean estos mundos para escapar del mundo real que no entienden. Leonard y Sancho y los otros personajes principales (Howard, Raj, Penny, Bernadette, Amy, el cura, el barbero, Dorotea, Cardenio, etc.) les ayudan a quedarse en su propio mundo al participar en él también y al seguir sus reglas.

²² Chuck Lorre, el escritor y creador de *The Big Bang Theory*, dice que el tema de la serie es la alienación (Bissell).

OBRAS CITADAS

Albaladejo, Tomás. "Polifonía y poliacroasis en la oratoria política. Propuestas para una retórica bajtiniana." *Retórica, Política e Ideología. Desde la Antigüedad hasta nuestros días*, 3 (2000): 11-21.

American Psychiatric Association. *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5*. Translated by Dr. Ricardo Restrepo, Arlington, VA, American Psychiatric Publishing, 2013. Web.
 <<dsm.psychiatryonline.org.proxy.kennesaw.edu/doi/full/10.1176/appi.books.9780890425657.x01-es>>

Belova, Olga, et al. "Introduction: Polyphony and Organization Studies: Mikhail Bakhtin and beyond." *Organization Studies*, vol. 29, no. 4, 01 Apr. 2008, pp. 493-500. EBSCOhost, doi:10.1177/0170840608088696.

Bissell, Tom. "A Simple Medium." *New Yorker*, vol. 86, no. 39, 06 Dec. 2010, pp. 34-41. EBSCOhost, proxy.kennesaw.edu/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lfh&AN=55532923&site=eds-live&scope=site.

Boruchoff, David A. "On the Place of Madness, Deviance, and Eccentricity in Don Quijote." *Hispanic Review*, no. 1, 2002, pp. 1-23. EBSCOhost, doi:10.2307/3246934.

Cervantes, Miguel de. *Don Quijote de la Mancha*. Edited by Francisco Rico, Punto de Lectura Perú, 2008.

Confederación Asperger España. "Síndrome de Asperger y otros TEA." *Asperger.es*, <<www.asperger.es/sindrome_asperger_sintomas_clinica.html>>

"Eidetic Memory". *Dictionary.com's 21st Century Lexicon*. Dictionary.com, LLC. 11 Nov. 2017.

<Dictionary.com <http://www.dictionary.com/browse/eidetic-memory>>.

Foucault, Michel. *The Order of Things: An Archaeology of the Human Sciences*. Translated by

Pantheon Books, Vintage-Random House, 1994.

Good, Carl. "Don Quijote and the Law of Literature." *Diacritics*, vol. 29, no. 2, Summer 1999,

pp. 44-67. EBSCOhost.

"Hoja informativa sobre el síndrome de Asperger." CDC, September 2017,

<<www.cdc.gov/NCBDDD/Spanish/actearly/pdf/spanish_pdfs/Sindrome_de_Asperger.pdf>>

Jurado Santos, Agapita. "Estructuras Binarias en el Quijote: La Locura Especular De Don

Quijote Y Sancho." *Ehumanista*, vol. 36, July 2017, pp. 105-115. EBSCOhost,

<<proxy.kennesaw.edu/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=hsi&AN=123383381&site=eds-live&scope=site.>>

Palmer, Donald D. "Unamuno, Freud and the Case of Alonso Quijano." *Hispania*, no. 2, 1971,

pp. 243-249. EBSCOhost, doi:10.2307/337780.

Parr, James A. *Don Quixote, Don Juan, and Related Subjects: Form and Tradition in Spanish*

Literature, 1330-1630. Rosemont Publishing and Printing Corp., 2004.

"Pilot." *The Big Bang Theory: The Complete First Season*, written by Chuck Lorre and Bill

Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2008.

"Postmodernism." *New Dictionary of the History of Ideas*. Encyclopedia.com. 26 Nov. 2017

<<http://www.encyclopedia.com>>.

Shaw, Janice. "The Adolescent Quest." *The Sexy Science of the Big Bang Theory: Essays on Gender in the Series*, edited by Nadine Farghaly and Eden Leone, McFarland & Company, Inc., 2015, pp. 66-82.

"Síndrome de Asperger." *KidsHealth*, September 2016, <<kidshealth.org/es/parents/asperger-esp.html#>>

Synapse. "Autistic Spectrum Disorders Fact Sheets: Sexual Relationships." Autism-help.org, <<autism-help.org/adults-aspergers-sexual.htm>>

"The Agreement Dissection." *The Big Bang Theory: The Complete Fourth Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2011.

"The Alien Parasite Hypothesis." *The Big Bang Theory: The Complete Fourth Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2011.

"The Barbarian Sublimation." *The Big Bang Theory: The Complete Second Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2009.

"The Cooper-Hofstadter Polarization." *The Big Bang Theory: The Complete First Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2008.

"The Cooper-Nowitzki Theorem." *The Big Bang Theory: The Complete Second Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2009.

"The Countdown Reflection." *The Big Bang Theory: The Complete Fifth Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2012.

"The Creepy Candy Coating Corollary." *The Big Bang Theory: The Complete Third Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2010.

- “The Cushion Saturation.” *The Big Bang Theory: The Complete Second Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2009.
- “The Desperation Emanation.” *The Big Bang Theory: The Complete Fourth Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2011.
- “The Dumpling Paradox.” *The Big Bang Theory: The Complete First Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2008.
- “The Einstein Approximation.” *The Big Bang Theory: The Complete Third Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2010.
- “The Euclid Alternative.” *The Big Bang Theory: The Complete Second Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2009.
- “The Flaming Spittoon Acquisition.” *The Big Bang Theory: The Complete Fifth Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2012.
- “The Friendship Algorithm.” *The Big Bang Theory: The Complete Second Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2009.
- “The Fuzzy Boots Corollary.” *The Big Bang Theory: The Complete First Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2008.
- “The Grasshopper Experiment.” *The Big Bang Theory: The Complete First Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2008.
- “The Hamburger Postulate.” *The Big Bang Theory: The Complete First Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2008.
- “The Isolation Permutation.” *The Big Bang Theory: The Complete Fifth Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2012.

“The Jerusalem Duality.” *The Big Bang Theory: The Complete First Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2008.

“The Launch Acceleration.” *The Big Bang Theory: The Complete Fifth Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2012.

“The Luminous Fish Effect.” *The Big Bang Theory: The Complete First Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2008.

“The Lunar Excitation.” *The Big Bang Theory: The Complete Third Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2010.

“The Maternal Capacitance.” *The Big Bang Theory: The Complete Second Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2009.

“The Nerdvana Annihilation.” *The Big Bang Theory: The Complete First Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2008.

“The Pants Alternative.” *The Big Bang Theory: The Complete Third Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2010.

“The Panty Piñata Polarization.” *The Big Bang Theory: The Complete Second Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2009.

“The Precious Fragmentation.” *The Big Bang Theory: The Complete Third Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2010.

“The Psychic Vortex.” *The Big Bang Theory: The Complete Third Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2010.

“The Robotic Manipulation.” *The Big Bang Theory: The Complete Fourth Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2011.

“The Vengeance Formulation.” *The Big Bang Theory: The Complete Third Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2010.

“The Vegas Renormalization.” *The Big Bang Theory: The Complete Second Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2009.

“The Wheaton Recurrence.” *The Big Bang Theory: The Complete Third Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2010.

“The White Asparagus Triangulation.” *The Big Bang Theory: The Complete Second Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2009.

“The Zazzy Substitution.” *The Big Bang Theory: The Complete Fourth Season*, written by Chuck Lorre and Bill Prady, directed by Mark Cendrowski, Warner Brothers, 2011.